

Evaluación del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública (FASP) del Estado de Tlaxcala 2018

Evaluación institucional
(Encuesta institucional)

Informe gráfico de resultados

Índice

1. Nota metodológica **5**

1.1. Identificación y análisis de cuestionarios y encuestas a aplicar	6
1.2. Capacitación de los encuestadores	7
1.3. Aplicación de cuestionarios	8
1.4. Captura de la información	9
1.5. Procesamiento de la información	9

2. Resultados de forma gráfica **11**

2.1. Perfil del personal operativo	11
2.2. Aspectos socioeconómicos	20
2.3. Profesionalización	25
2.4. Capacitación	34
2.5. Evaluación policial	50
2.6. Equipamiento	63
2.7. Uso de tecnología	71
2.8. Infraestructura	87
2.9. Condiciones laborales	97
2.10. Hábitos de trabajo	103
2.11. Problemas en el trabajo	112

3. Principales hallazgos y recomendaciones **124**

3.1. Perfil del personal operativo	124
3.2. Aspectos socioeconómicos	124
3.3. Profesionalización	125
3.4. Capacitación	125
3.5. Evaluación policial	126
3.6. Equipamiento	127
3.7. Uso de tecnologías	127
3.8. Infraestructura	128
3.9. Condiciones laborales	128
3.10. Hábitos en el trabajo	129
3.11. Problemas en el trabajo	130

4. Conclusiones **132**

1

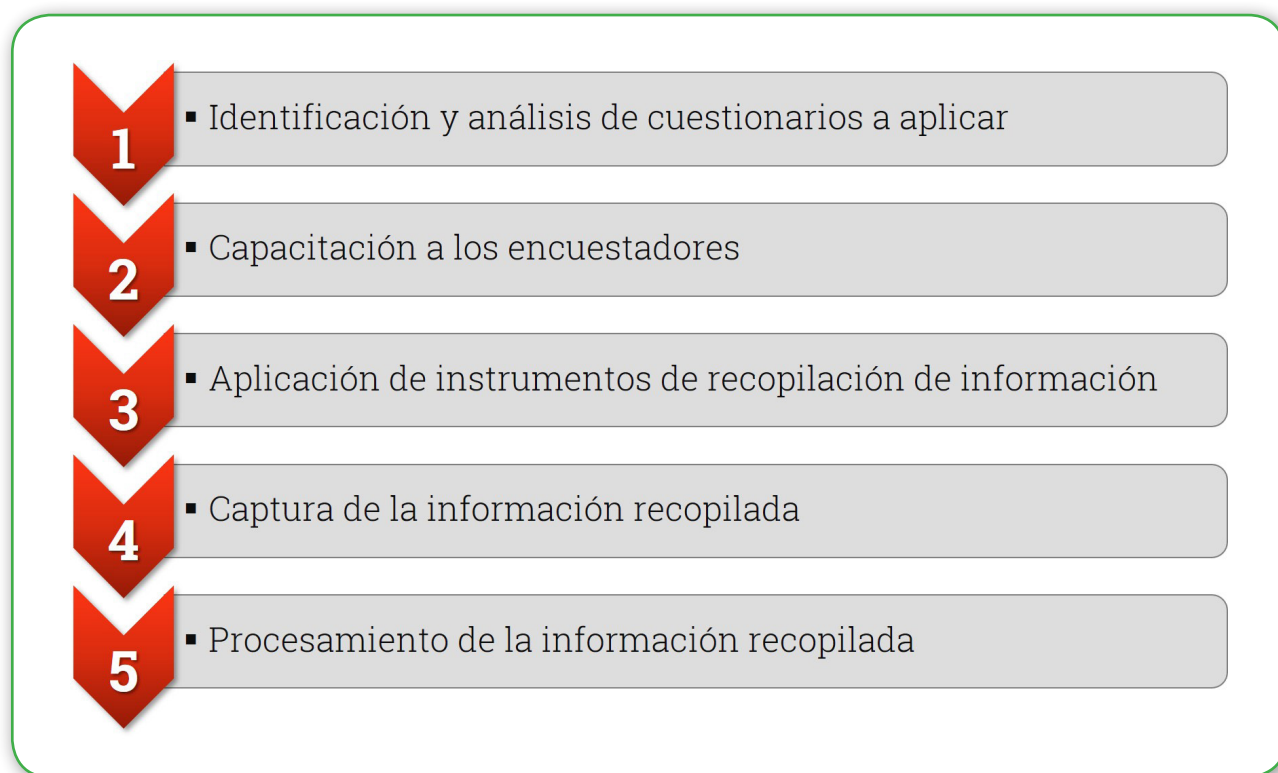
**Nota
metodológica**

1. Nota metodológica

El objetivo de la evaluación institucional del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública (FASP) 2018 en el Estado de Tlaxcala es conocer la percepción del personal operativo de las Instituciones de Seguridad Pública de las entidades federativas respecto a los temas relacionados con su capacitación, evaluación, equipamiento, así como las condiciones generales en las que desarrollan sus actividades y a aspectos asociados con la aplicación de los recursos del financiamiento conjunto del FASP.

En este sentido, la evaluación institucional fue realizada a través de una metodología cualitativa que comprende la aplicación de un instrumento de recolección de información (cuestionario), cuyos datos y análisis de los mismo generó los resultados presentados en el apartado 2 del presente documento.

La metodología implementada consistió en las siguientes cinco actividades clave:



1.1. Identificación y análisis de cuestionarios y encuestas a aplicar

El equipo de consultoría realizó el análisis de los cuestionarios establecidos en los Lineamientos Generales de Evaluación del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal para el ejercicio fiscal 2018, que le permitió conocer las temáticas abordadas y las variables utilizadas.

En este sentido, el Estado de Tlaxcala de acuerdo a la metodología utilizada por el Secretario Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, se determinó que en la Entidad federativa deberán realizarse al menos las siguientes aplicaciones de cuestionario:

Entidad	Policía Estatal	Policía Ministerial	Custodios	Total
Tlaxcala	245	31	26	302

Fuente: en Lineamientos Generales de Evaluación del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal, 2018.

En cuanto a los apartados establecidos en el instrumento diseñado por el SESNSP, este se conforma por 43 reactivos, distribuidos en 11 apartados:

No.	Apartado	No. de Preguntas
1	Perfil del personal operativo	7
2	Aspectos socioeconómicos	3
3	profesionalización	3
4	capacitación	6
5	Evaluación policial	3
6	Equipamiento	1
7	Uso de tecnologías	6
8	Infraestructura	4
9	Condiciones laborales	5
10	Hábitos en el trabajo	3
11	Problemas en el trabajo	2

1.2. Capacitación de los encuestadores

El encuestador es la pieza más importante del levantamiento del cuestionario, dado que su responsabilidad estriba en la recopilación oportuna de la información veraz que será utilizada para la elaboración del Informe Institucional. En este sentido, se llevó a cabo un curso de capacitación para el personal de levantamiento y aplicación de la encuesta institucional de la Evaluación Institucional del FASP 2018.

Dicho evento de capacitación se realizó según las siguientes características:

Fecha: 31/10/2018 **Tipo de capacitación:** Presencial

Duración (Hrs): 2 hrs **Hora de inicio:** 9:00 am.

Lugar: Puebla, Puebla

Objetivo: la capacitación busca que los entrevistadores y supervisores conozcan los objetivos del cuestionario, comprendan y manejen sus conceptos y definiciones, con el fin de facilitar el correcto llenado y el levantamiento de la información.

Temas abordados:

- ➔ Objetivos del cuestionario
- ➔ Conceptos y definiciones
- ➔ Aspectos a considerar para realizar la entrevista
- ➔ Etapas de la entrevista
- ➔ Llenado de cuestionario
- ➔ Cronograma de levantamiento

Capitador: Alena Juárez González

Participantes:

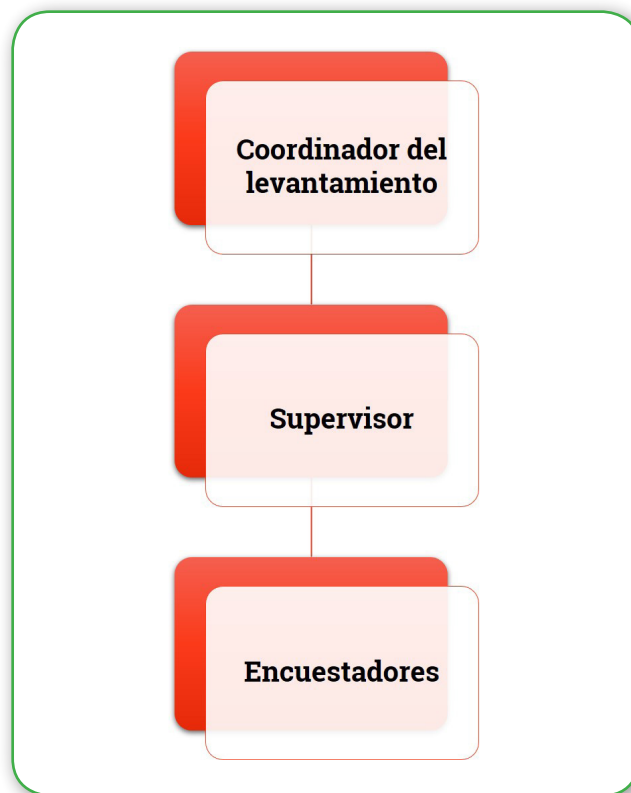
Nombre	Cargo
Luis Alberto Rosas Chico	Coordinador
Miguel Ángel López Juárez	Entrevistador
María del Carmen Montero Loranca	Entrevistador
Maribel Rosas Chico	Entrevistador
Gustavo Montero Loranca	Entrevistador
Beatriz Castillo González	Entrevistador
Misael Montero Loranca	Supervisor

La capacitación permitió:

1. Explicar los objetivos de la evaluación.
2. Exponer la estructura del instrumento y su llenado.
3. Explicar la logística del levantamiento de encuestas.

A fin de garantizar la veracidad y la efectiva aplicación de la encuesta, los encuestadores que prestaron sus servicios fueron contratados con base en ciertos requerimientos, tales como: su experiencia realizando trabajo de campo, su conocimiento geográfico de las rutas de campo y sus capacidades interpretativas de los factores sociales y culturales de la población a encuestar.

Una vez capacitados los encuestadores, supervisores y al coordinador, se definió la siguiente estructura de operación para la aplicación de las encuestas:



Fuente: elaboración propia

1.3. Aplicación de cuestionarios

El levantamiento de las encuestas se realizó con base en la logística que el equipo consultor, junto con el coordinador del levantamiento desarrollaron. Durante el mismo, el coordinador entregó reportes diarios sobre los avances y las principales incidencias enfrentadas en el trabajo de campo.

Considerando las ventajas y el tipo de objetivos establecidos para la evaluación, las encuestas a los operativos fueron realizadas de manera presencial por parte de los encuestadores.

Las ventajas de utilizar el método en persona para la aplicación de las encuestas es que la tasa de respuesta es más elevada que en otros métodos como, por ejemplo, el telefónico. Al mismo tiempo, este método permite aclarar dudas en el acto y recabar información más precisa y relevante, ya que no existe restricciones de tiempo y, a la vez, se puede insistir o explicar hasta obtener una respuesta, evitando así respuestas nulas o vacías.

Los cuestionarios fueron respondidos de forma anónima, garantizando la protección de la información y los datos personales de los encuestados, esto en cumplimiento a lo establecido en el Artículo 38, de la Ley de Información Estadística y Geográfica en vigor: “Los datos e informes que los particulares proporcionen para fines estadísticos o provengan de registros administrativos o civiles,

serán manejados, para efectos de esta Ley, bajo la observancia de los principios de confidencialidad y reserva y no podrán comunicarse, en ningún caso, en forma nominativa o individualizada, ni harán prueba ante autoridad administrativa o fiscal, ni en juicio o fuera de él”.

Para la aplicación de las encuestas, se habilitó un espacio que permitió entrevistar a múltiples personas simultáneamente, sin que los encuestados puedan escuchar las respuestas de sus compañeros, evitando así la intencionalidad y el sesgo de las respuestas.

1.4. Captura de la información

El proceso de captura se realizó conforme a la base de datos diseñada y proporcionada por el Secretariado Ejecutivo a través de su portal de Internet. Para el caso de la aplicación de la Encuesta Institucional del FASP 2018, se consideró la entrevista cara a cara y el instrumento impreso para la marcación de las respuestas. En este sentido, la captura de las encuestas no se realizó al momento sino a través de trabajo de gabinete y posterior a la validación de cada encuesta aplicada.

Dicha validación se realizó a través de un análisis comparativo entre la encuesta física y la información captura por la misma, así como de un análisis de saltos de preguntas, celdas vacías y de datos no validos registrados en la base. Tanto la captura como los análisis de validación de la base de datos se realizaron en el formato SPSS.

1.5. Procesamiento de la información

Por último, el equipo consultor llevó a cabo un análisis estadístico descriptivo de cada una de las preguntas consideradas en la encuesta, lo anterior en cumplimiento de lo establecido en los Lineamientos Generales de Evaluación del FASP para el ejercicio fiscal 2018.

Para la realización del análisis descriptivo se consideró la presentación gráfica de la pregunta con una breve descripción de los resultados obtenidos en la misma. Así mismo, el equipo consultor consideró la realización de comparativos gráficos a nivel de función o de corporación policial. Lo anterior para identificar las diferencias y similitudes en la percepción de los cuerpos policiacos de cada una de ellas.



2

**Resultados de
forma gráfica**

2. Resultados de forma gráfica

Los resultados presentados en el presente informe comprende la información recopilada a través de la Encuesta Institucional del FASP 2018 en el Estado de Tlaxcala. Se presenta los resultados de forma gráfica por pregunta, expresando los resultados en cantidad y en porcentajes ya sea en el texto o en los gráficos correspondientes. Al mismo tiempo, para cada reactivo se presenta la tabla de frecuencias para conocer los números absolutos y los porcentajes relativos, los válidos y los acumulados de cada pregunta.

Todos los gráficos presentados en el presente informe tiene como fuente la base de datos de la Encuesta Institucional 2018 realizada por el equipo consultor por lo que son de elaboración propia.

Cabe mencionar que a lo largo del documento se hace referencia a la Policía Estatal la cual incluye a todo al personal encuestado que comprende elementos policiales con funciones de prevención, reacción e investigación de las instituciones policiales del Estado de Tlaxcala.

A su vez, cuando se menciona en los gráficos a la Policía Ministerial, se está haciendo referencia a los elementos policiales encuestados con funciones de investigación de la Procuraduría General de Justicia o Fiscalía y, cuando se menciona a los custodios, se incluye al personal encuestado con funciones de vigilancia o custodia del Sistema Penitenciario.



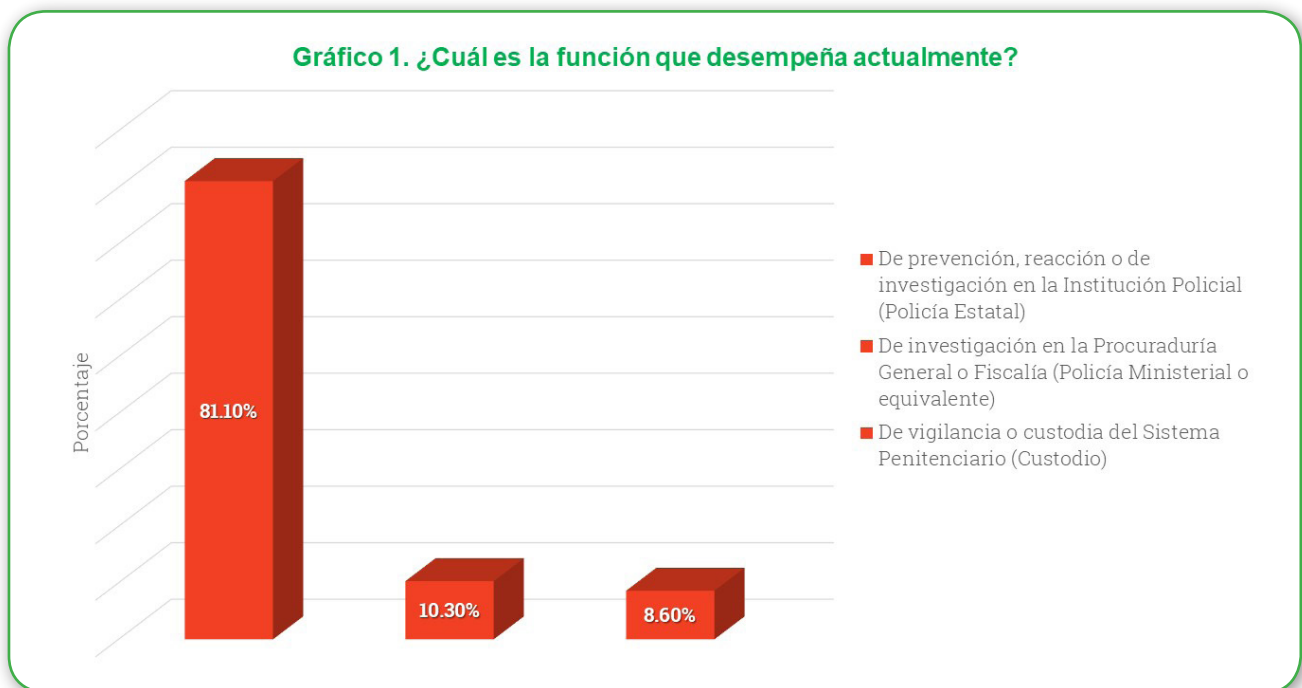
2.1. Perfil del personal operativo

1. Función. ¿Cuál es la función que desempeña actualmente?

El primer reactivo del cuestionario es el que identifica a cada uno de los elementos encuestados como parte de la policía estatal, la ministerial o como custodio. Los resultados de esta pregunta

muestran que el 81.1 por ciento equivalente a 245 encuestados es de prevención, reacción o de investigación en la institución policial (Policía Estatal). El 10.3 por ciento (31 elementos) trabaja como personal de investigación en la Procuraduría General o Fiscalía (Policía Ministerial o equivalente) y únicamente el 8.6 por ciento de los encuestados (26 personas) identificó como función el de vigilancia o custodia del Sistema Penitenciario (Custodio).

1.- FUNCIÓN. ¿Cuál es la función que desempeña actualmente?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De prevención, reacción o de investigación en la Institución Policial (Policía Estatal)	245	81.1	81.1	81.1
	De investigación en la Procuraduría General o Fiscalía (Policía Ministerial o equivalente)	31	10.3	10.3	91.4
	De vigilancia o custodia del Sistema Penitenciario (Custodio)	26	8.6	8.6	100.0
	Total	302	100.0	100.0	



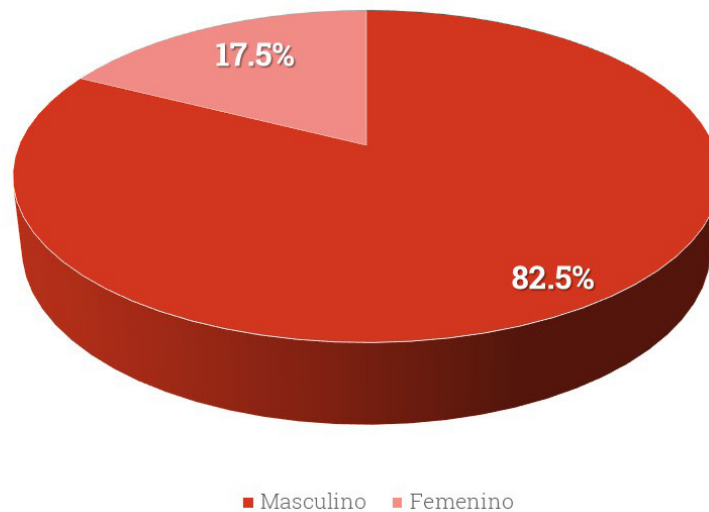
Fuente: Elaboración propia con información recabada en la Encuesta Institucional 2018

2. Sexo

El 82.5 por ciento (249 elementos) de los encuestados son de sexo masculino, mientras que el 17.5 por ciento (53 elementos) corresponden al sexo femenino.

2.- SEXO					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Masculino	249	82.5	82.5	82.5
	Femenino	53	17.5	17.5	100.0
Total		302	100.0	100.0	

Gráfico 2. Sexo integrando a todas las corporaciones

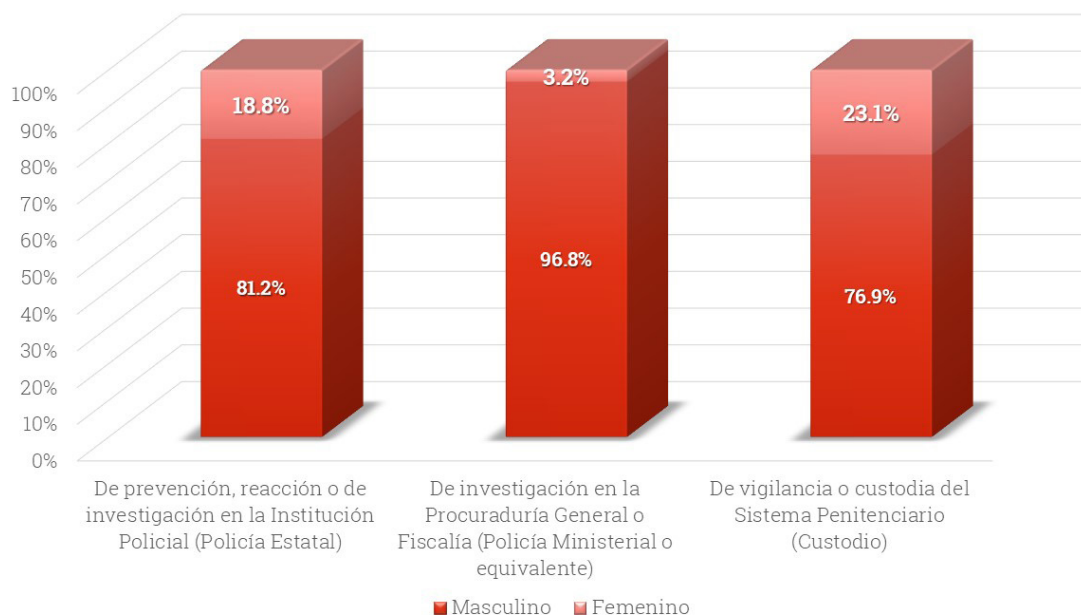


Fuente: Elaboración propia con información recabada en la Encuesta Institucional 2018

Si se desagrega el sexo por cada una de las corporaciones, se puede notar que en la policía estatal existen 81.2 por ciento de hombres (199 elementos) y 18.8 por ciento de mujeres (46 elementos), mientras que en la Procuraduría General o Fiscalía se registraron más personas del sexo masculino, 96.8 por ciento equivalente a 30 de 31 elementos encuestados, y únicamente 1 persona del sexo femenino.

A la vez, de los que respondieron ser parte de personal de vigilancia o custodia del Sistema Penitenciario. 20 personas respondieron ser del sexo masculino y únicamente 6 del sexo femenino.

Gráfico 3. Sexo por cada una de las corporaciones



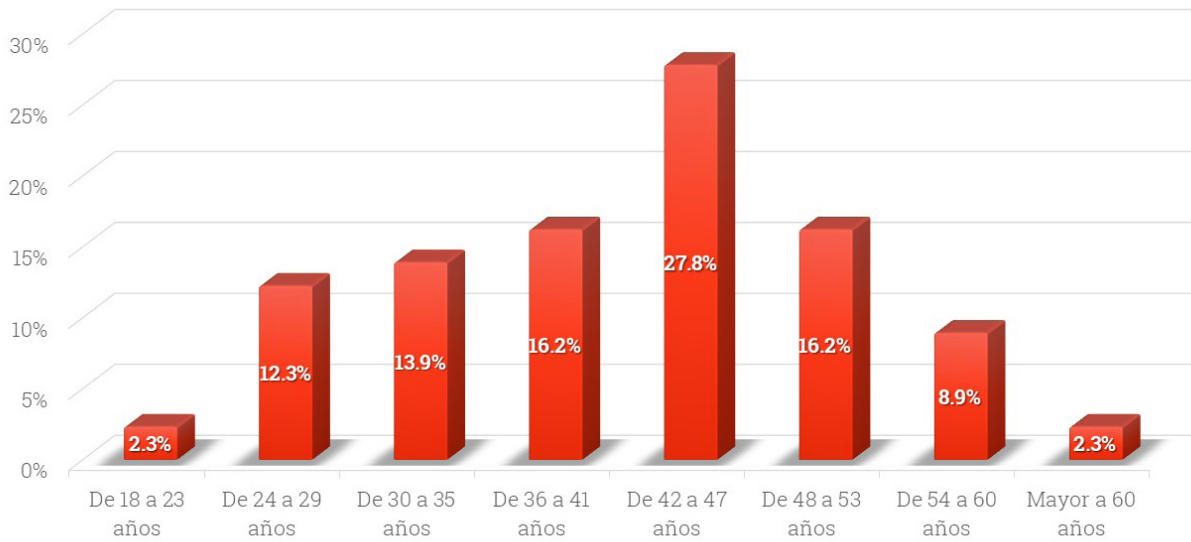
Fuente: Elaboración propia con información recabada en la Encuesta Institucional 2018

3. Edad

La mayoría de los encuestados, el 86.4 por ciento (261 elementos), se encuentra entre los 24 y los 53 años. El mayor grupo poblacional es de los 42 a los 47 representando 27.8 por ciento equivalente a 84 encuestados, seguido de los grupos de 36 a 41 y de 48 a 53 con 49 elementos cada uno (16.2 por ciento). Posteriormente, se encuentra el grupo de edad de 30 a 35 años con un personal de 42 elementos equivalente al 13.9 por ciento del total.

3.- EDAD					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De 18 a 23 años	7	2.3	2.3	2.3
	De 24 a 29 años	37	12.3	12.3	14.6
	De 30 a 35 años	42	13.9	13.9	28.5
	De 36 a 41 años	49	16.2	16.2	44.7
	De 42 a 47 años	84	27.8	27.8	72.5
	De 48 a 53 años	49	16.2	16.2	88.7
	De 54 a 60 años	27	8.9	8.9	97.7
	Mayor a 60 años	7	2.3	2.3	100.0
	Total	302	100.0	100.0	

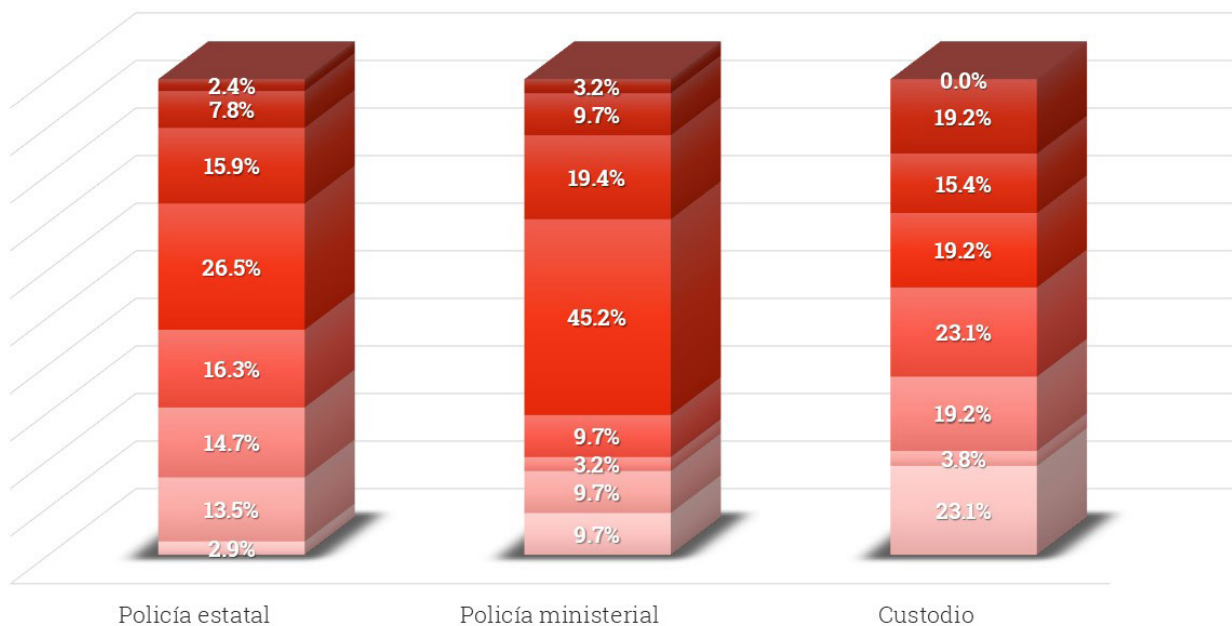
Gráfico 4. Edad agrupando a todas las corporaciones



Fuente: Elaboración propia con información recabada en la Encuesta Institucional 2018

Los grupos de edad que cuentan con menos elementos son de 18 a 23 años y los mayores de 60 años quienes sólo representan el 2.3 por ciento de las respuestas equivalente a 7 encuestados.

Gráfico 5. Edad por cada uno de los estratos



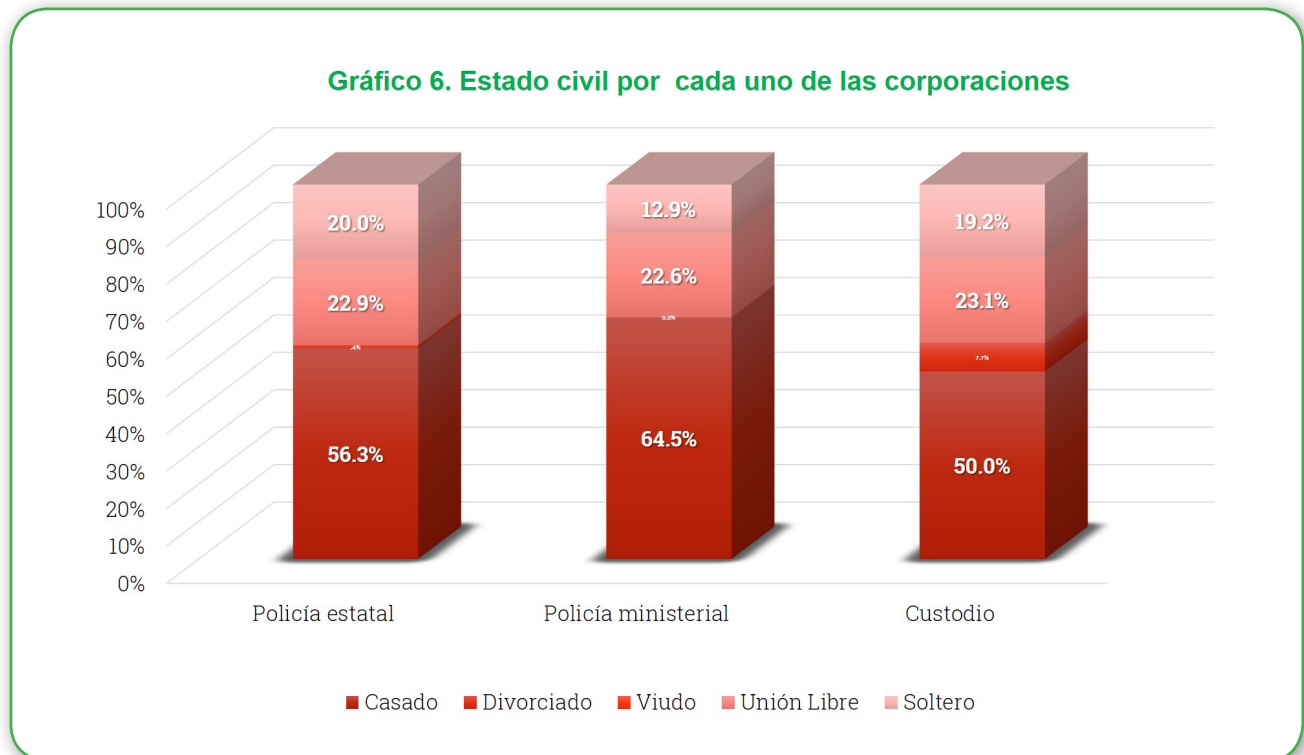
Fuente: Elaboración propia con información recabada en la Encuesta Institucional 2018

4. Estado Civil

En cuanto al estado civil, se encuentra que en la policía estatal 8 de cada 10 encuestados están casados o viven en unión libre, mientras que solo el 20 por ciento son solteros. En la policía ministerial 64.5 por ciento están casados, no hay divorciados, el 22.6 por ciento viven en unión libre y el 12.9 por ciento son solteros.

Por último, 1 de cada 2 custodios es casado, 2 son divorciados, el 23.1 por ciento de los custodios viven en unión libre (6 elementos) y el 19.2 por ciento o 5 elementos son solteros.

4.- ESTADO CIVIL					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casado	171	56.6	56.6	56.6
	Divorciado	3	1.0	1.0	57.6
	Viudo	1	.3	.3	57.9
	Unión Libre	69	22.8	22.8	80.8
	Soltero	58	19.2	19.2	100.0
Total		302	100.0	100.0	



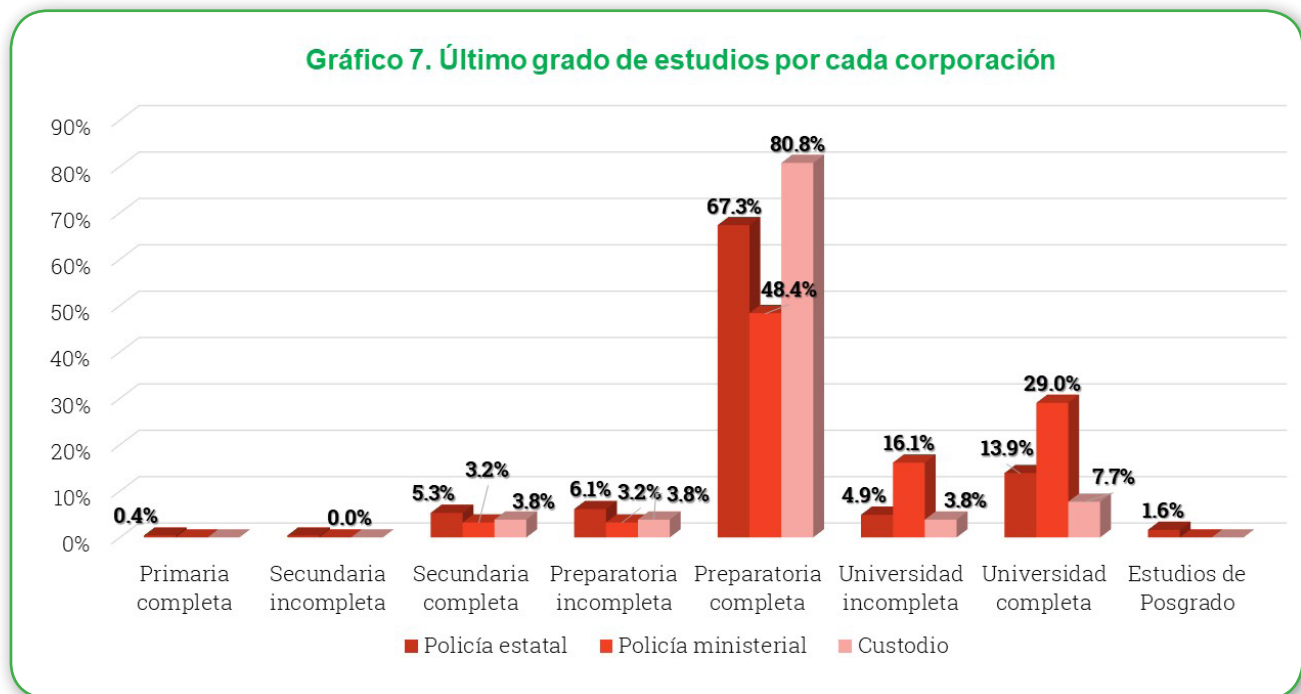
Fuente: Elaboración propia con información recabada en la Encuesta Institucional 2018

5. Escolaridad (último grado de estudios)

La mayoría del personal en las tres corporaciones cuenta con preparatoria terminada, alcanzando 67.3 por ciento (165 elementos) en la policía estatal, 48.4 en la policía ministerial (15 elementos) y 80.8 por ciento entre los custodios (21 elementos).

En la policía estatal, además de aquéllos que tienen la preparatoria completa, el 5.3 por ciento (13 elementos) terminaron la secundaria, el 6.1 por ciento (15 elementos) la dejaron incompleta, el 4.9 por ciento (12 elementos) comenzaron la universidad pero no la terminaron; el 13.9 por ciento (34 elementos) tienen un título universitario y únicamente 1.6 por ciento (4 elementos) cuentan con estudios de posgrado.

5.- ESCOLARIDAD (Último grado de estudios)					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Primaria completa	1	.3	.3	.3
	Secundaria incompleta	1	.3	.3	.7
	Secundaria completa	15	5.0	5.0	5.6
	Preparatoria incompleta	17	5.6	5.6	11.3
	Preparatoria completa	201	66.6	66.6	77.8
	Universidad incompleta	18	6.0	6.0	83.8
	Universidad completa	45	14.9	14.9	98.7
	Estudios de Posgrado	4	1.3	1.3	100.0
Total		302	100.0	100.0	



Fuente: Elaboración propia con información recabada en la Encuesta Institucional 2018

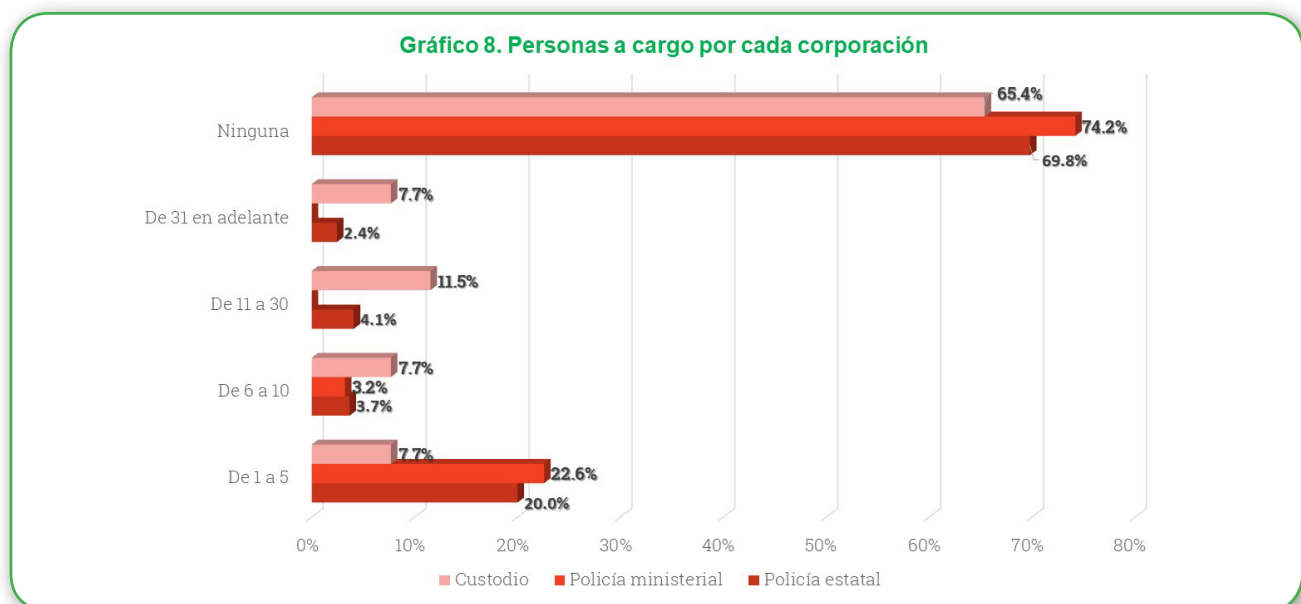
En cuanto a la policía ministerial, 10 personas cuentan con secundaria completa y otras 10 con preparatoria incompleta, 15 con preparatoria completa, 5 comenzaron la universidad pero no la terminaron y 9 si se graduaron de la misma. No existen elementos con primaria completa, secundaria incompleta o estudios de posgrado.

Entre el personal de vigilancia y custodia, un elemento cuenta con secundaria completa, otro con preparatoria incompleta, 21 elementos con preparatoria finalizada, uno más con universidad incompleta y, por último 2 elementos terminaron sus estudios universitarios. Ningún custodio cuenta con estudios de posgrado.

6. En su trabajo, ¿cuántas personas tienen bajo su mando o responsabilidad?

En las tres corporaciones, la mayoría del personal encuestado no cuenta con personal a su cargo. En la policía estatal, 171 personas, en la policía ministerial 23 personas y en el personal de vigilancia y custodia 17 personas no tienen personal a su cargo.

6.- EN SU TRABAJO ¿Cuántas personas tiene bajo su mando o responsabilidad?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De 1 a 5	58	19.2	19.2	19.2
	De 6 a 10	12	4.0	4.0	23.2
	De 11 a 30	13	4.3	4.3	27.5
	De 31 en adelante	8	2.6	2.6	30.1
	Ninguna	211	69.9	69.9	100.0
	Total	302	100.0	100.0	



Fuente: Elaboración propia con información recabada en la Encuesta Institucional 2018

El personal encuestado que cuenta con 1 a 5 personas a su cargo equivale a 49 elementos en la policía estatal, 7 en la policía ministerial y 2 custodios.

A la vez, en la policía estatal, 9 elementos contestaron tener de 6 a 10 personas a su cargo; una en la policía ministerial y dos custodios.

El personal que cuenta con más de 11 personas a su cargo en la policía estatal equivale a 16 personas, mientras que en la policía ministerial no existen elementos encuestados que tenga tanto personal a su cargo. Por último, en el personal de vigilancia y custodia se identificaron 5 elementos que respondieron tener más de 11 personas a su cargo.

7. Antigüedad. ¿Cuánto tiempo tiene trabajando en su actual institución?

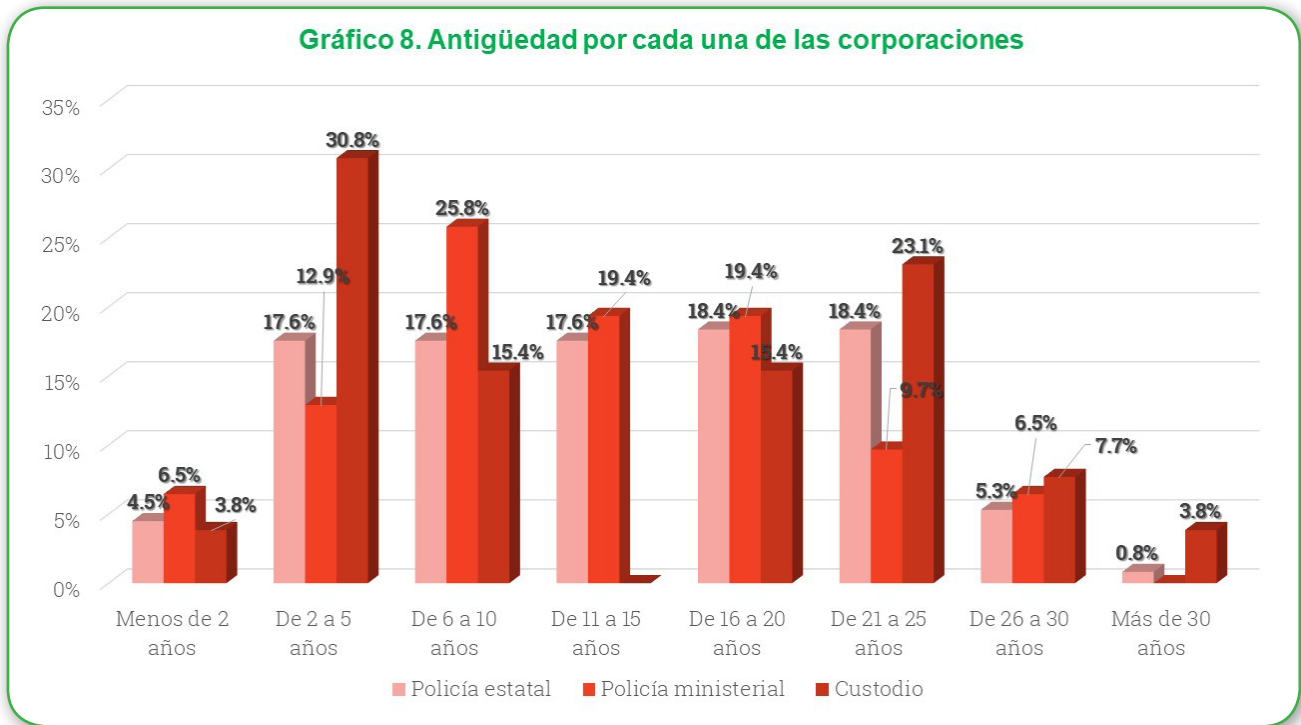
Del personal encuestado, existen 43 elementos de la policía estatal que llevan de 2 a 5 años, 43 elementos que tienen de 6 a 10 años y 43 elementos que llevan de 11 a 15 años en la corporación. La mayoría de los elementos de policía estatal tiene entre 16 y 26 años de antigüedad en su institución.

7.- ANTIGÜEDAD ¿Cuánto tiempo tiene trabajando en su actual institución?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Menos de 2 años	14	4.6	4.6	4.6
	De 2 a 5 años	55	18.2	18.2	22.8
	De 6 a 10 años	55	18.2	18.2	41.1
	De 11 a 15 años	49	16.2	16.2	57.3
	De 16 a 20 años	55	18.2	18.2	75.5
	De 21 a 25 años	54	17.9	17.9	93.4
	De 26 a 30 años	17	5.6	5.6	99.0
	Más de 30 años	3	1.0	1.0	100.0
	Total	302	100.0	100.0	

En la policía ministerial, el 25.8 por ciento (8 elementos) reportaron entre 6 y 10 años de antigüedad en la corporación, mientras que 12 elementos o 38.7 por ciento registraron tener entre 11 y 20 años trabajando en la institución.

En cuanto al personal de vigilancia y custodia, 8 elementos reportaron tener de 2 a 5 años de antigüedad; 4 elementos entre 6 a 10 años; ninguno entre 11 a 15 años; 4 elementos cuentan con 16 a 20 años en la institución; 6 elementos tienen entre 21 a 25 años como custodio; 2 elementos entre 26 y 30 años; y un encuestado respondió tener más de 30 años trabajando como personal de vigilancia y custodia.

Gráfico 8. Antigüedad por cada una de las corporaciones



Fuente: Elaboración propia con información recabada en la Encuesta Institucional 2018

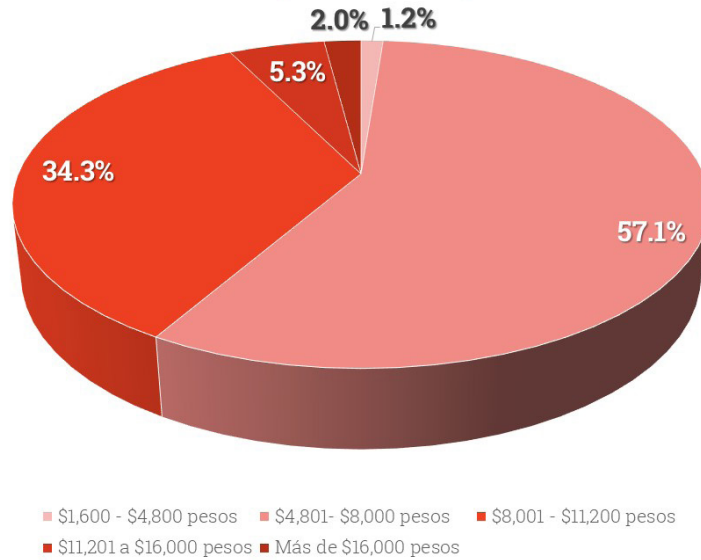
2.2. Aspectos socioeconómicos

8. Ingresos ¿A cuánto asciende su sueldo mensual bruto?

En la policía estatal el 57.1 por ciento del personal encuestado (140 elementos), respondió recibir un sueldo mensual bruto que oscila entre \$1,600 y \$4,800 pesos, mientras que el 34.3 por ciento (84 elementos) reciben entre \$4,801 y \$8,000 pesos mensuales. El 8.5 por ciento restante (21 personas) declaró ganar más de \$8,000 al mes.

8.- INGRESOS ¿A cuánto asciende su sueldo mensual bruto?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	\$1,600 - \$4,800 pesos	3	1.0	1.0	1.0
	\$4,801 - \$8,000 pesos	164	54.3	54.3	55.3
	\$8,001 - \$11,200 pesos	109	36.1	36.1	91.4
	\$11,201 a \$16,000 pesos	21	7.0	7.0	98.3
	Más de \$16,000 pesos	5	1.7	1.7	100.0
	Total	302	100.0	100.0	

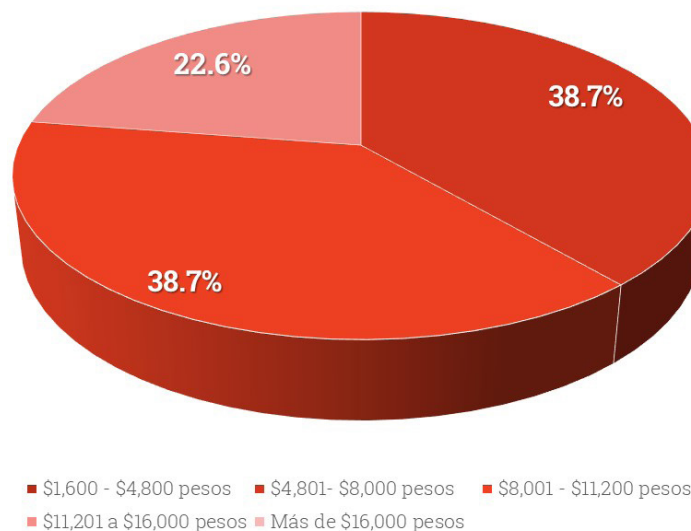
Gráfico 10. Rango salarial de la policía estatal



Fuente: Elaboración propia con información recabada en la Encuesta Institucional 2018

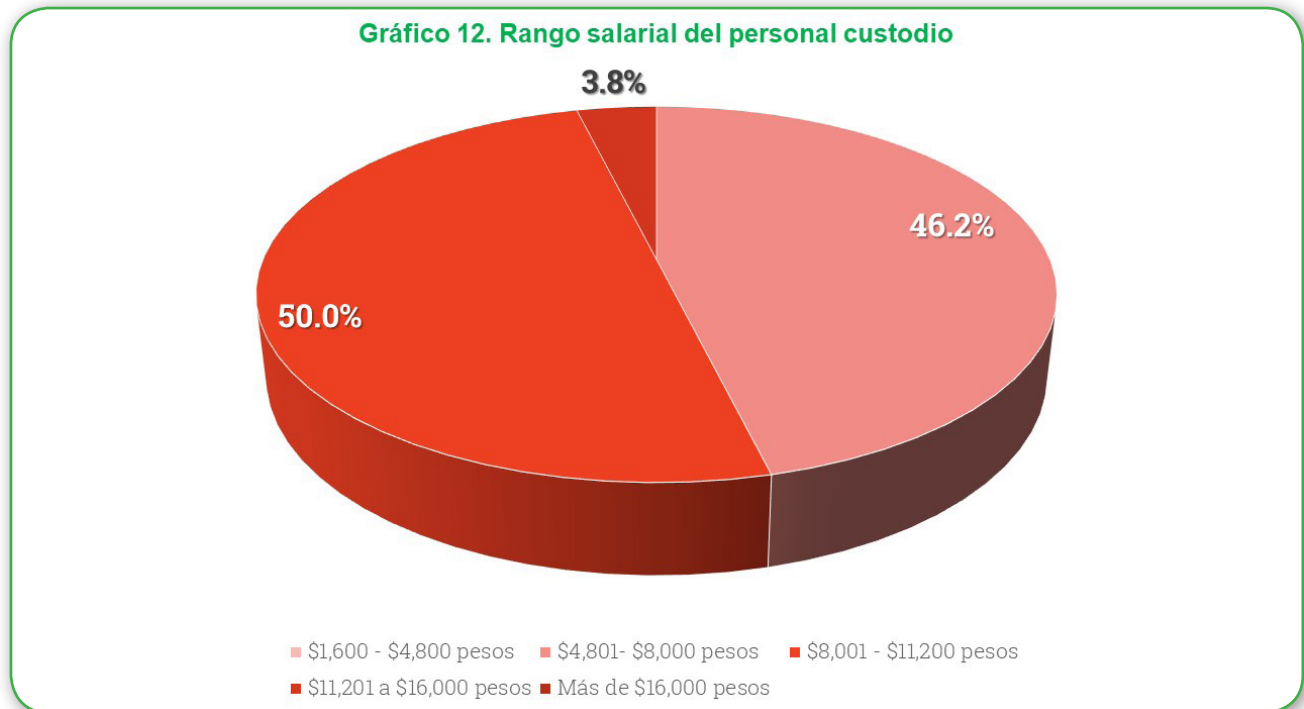
En cuanto a la policía ministerial, el 38.7 por ciento (12 elementos) declaró ganar un salario bruto mensual que oscila entre los \$1,600 pesos y los \$4,800 pesos; la misma cantidad de personas registraron un sueldo entre los \$4,801 y los \$8,000 pesos brutos al mes. El 22.6 por ciento restante (7 elementos) declararon ganar entre \$8,001 y \$11,200 pesos mensuales de salario bruto.

Gráfico 11. Rango salarial de la policía ministerial



Fuente: Elaboración propia con información recabada en la Encuesta Institucional 2018

En cuanto al personal de vigilancia y custodia, el 46.2 por ciento equivalente 12 elementos percibe un sueldo entre \$1,600 y \$4,800 pesos al mes; el 50 por ciento (13 elementos) registró un salario bruto mensual de \$4,801 a \$8,000 pesos; y una persona declaró ganar mensualmente entre \$8,001 y 11,200 pesos.



Fuente: Elaboración propia con información recabada en la Encuesta Institucional 2018

9. Dependientes. ¿Cuántas personas dependen de ese ingreso (incluyéndose)?

En la policía estatal, el 23.3 por ciento (57 elementos) de los encuestados declaró tener 1 o 2 dependientes del ingreso mensual; 136 elementos o 55.5 por ciento declaró tener 3 o 4 dependientes, el 19.6 por ciento (48 elementos) declaró contar con 5 o 6 dependientes del ingreso antes mencionado, y 4 elementos contestaron tener 7 u 8 dependientes.

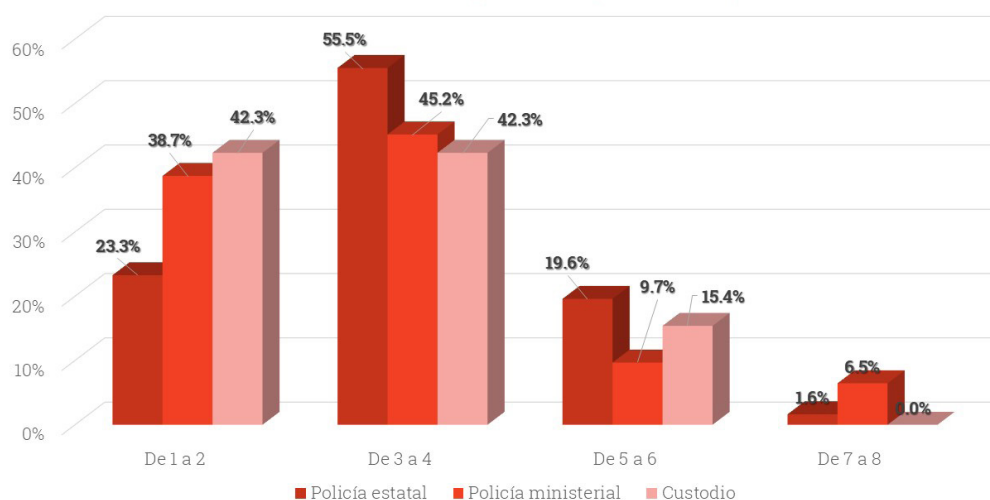
En la policía ministerial, el 38.7 por ciento (12 elementos) declararon tener 1 o 2 dependientes; 45.2 por ciento (14 elementos) expuso tener entre 3 y 4 dependientes del ingreso percibido; 3 elementos mencionaron tener entre 5 y 6 dependientes y 2 más declararon tener 7 u 8 dependientes.

En cuanto al personal de vigilancia y custodia, el 42.3 por ciento, equivalente a 11 encuestados, mencionó contar con 1 o 2 dependientes. La misma cantidad de respondientes también cuenta con 3 o 4 dependientes de su ingreso mensual, mientras que únicamente 15.4 por ciento (4 elementos) cuentan con 5 o 6 dependientes económicos del salario mensual.

9.- DEPENDIENTES ¿Cuántas personas dependen de ese ingreso (incluyéndose)?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De 1 a 2	80	26.5	26.5	26.5
	De 3 a 4	161	53.3	53.3	79.8
	De 5 a 6	55	18.2	18.2	98.0
	De 7 a 8	6	2.0	2.0	100.0
	Total	302	100.0	100.0	

Gráfico 13. Número de dependientes por cada corporación



Fuente: Elaboración propia con información recabada en la Encuesta Institucional 2018

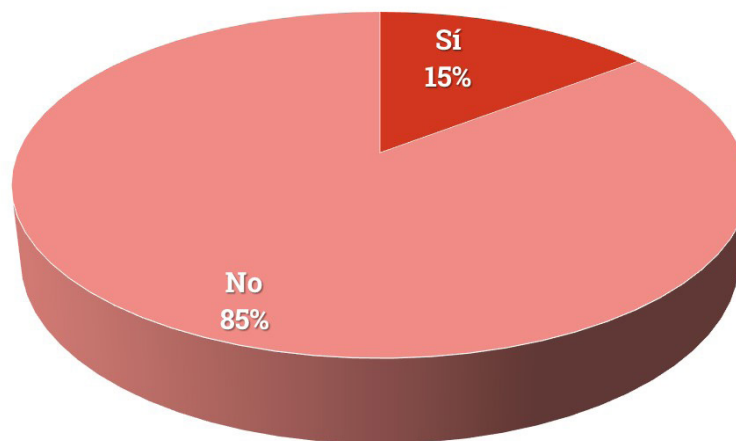
10. Ingreso Adicional ¿Cuenta con otros ingresos por actividad comercial, financiera o servicios profesionales?

El 85 por ciento de los encuestados (258 elementos) no dependen de otros ingresos por actividades comerciales, financieras o de servicios profesionales. De los 44 elementos (15 por ciento) que contestaron tener un ingreso adicional, 38 elementos son de la policía estatal, 3 de la policía ministerial y 3 más del personal de vigilancia y custodia.

10.- INGRESO ADICIONAL ¿Cuenta con otros ingresos por actividad comercial, financiera o servicios profesionales?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	44	14.6	14.6	14.6
	No	258	85.4	85.4	100.0
	Total	302	100.0	100.0	

Gráfico 14. ¿Cuenta con otros ingresos por actividad comercial, financiera o servicios profesionales?



Fuente: Elaboración propia con información recabada en la Encuesta Institucional 2018

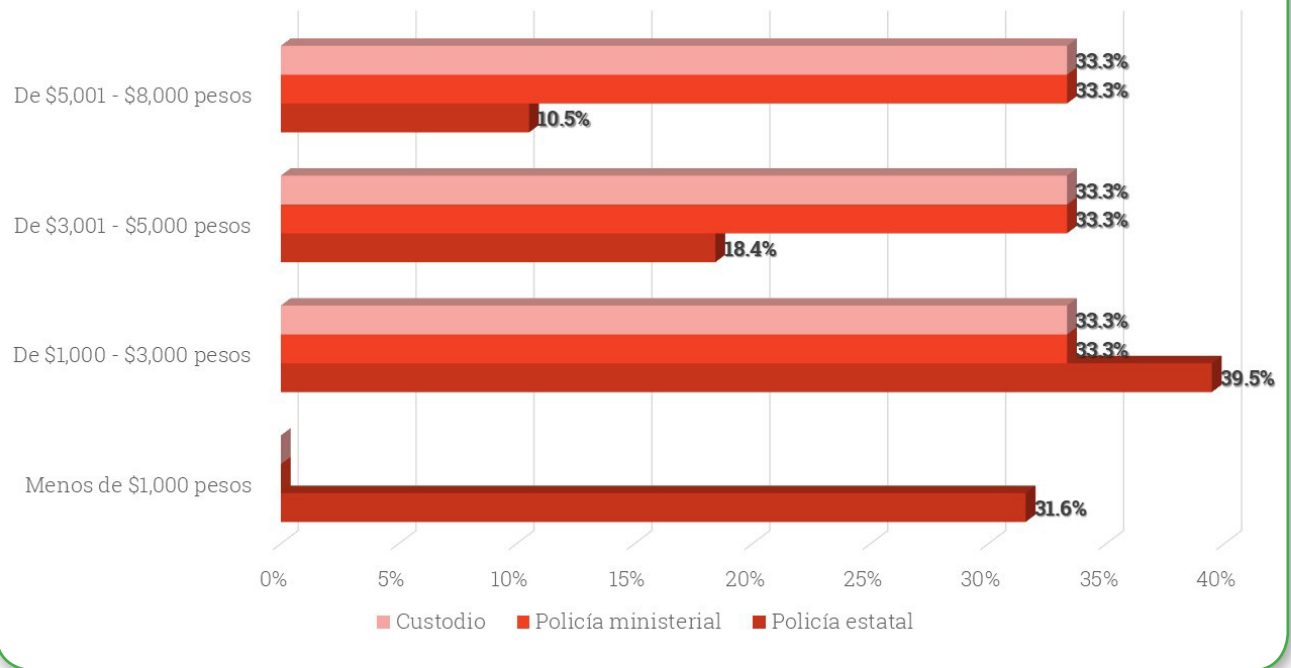
10.1 ¿A cuánto asciende su ingreso adicional?

De los 38 elementos de la policía estatal que expuso un ingreso adicional a su salario, el 31.6 por ciento (12 elementos) declararon percibir menos de \$1 mil pesos. El 39.5 por ciento equivalente a 15 elementos expusieron que su ingreso adicional oscila entre los \$1 mil y \$3 mil pesos al mes, mientras que 7 encuestados de la policía estatal mencionaron un ingreso adicional entre \$3 mil y 5 mil pesos. Únicamente, 4 elementos declararon percibir entre \$5 mil y \$8 mil pesos adicionales a su salario.

En la policía ministerial y entre el personal de vigilancia y custodia, hubo un elemento en cada corporación que declaró percibir un ingreso adicional entre \$1 mil y \$3 mil pesos, uno más que cuenta con ingresos entre los \$3 mil y los \$5 mil; y uno en cada corporación que expuso ingresos adicionales a su salario mensual entre los \$5 mil y los 8 mil pesos.

10.1.- ¿A cuánto asciende su ingreso adicional?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Menos de \$1,000 pesos	12	4.0	27.3	27.3
	De \$1,000 - \$3,000 pesos	17	5.6	38.6	65.9
	De \$3,001 - \$5,000 pesos	9	3.0	20.5	86.4
	De \$5,001 - \$8,000 pesos	6	2.0	13.6	100.0
	Total	44	14.6	100.0	
Perdidos	Sistema	258	85.4		
Total		302	100.0		

Gráfico 15. Ingreso adicional por cada una de las corporaciones



Fuente: Elaboración propia con información recabada en la Encuesta Institucional 2018

2.3. Profesionalización

11. ¿Su institución cuenta con Servicio Profesional de Carrera?

En la policía estatal, el 42.9 por ciento (105 elementos) declararon contar con Servicio Profesional de Carrera, el 25.3 por ciento (62 elementos) declaró no tener Servicio Profesional de carrera y el 31.8 por ciento (78 elementos) desconoce si existe el programa.

En la policía ministerial, 6 de cada 10 comentaron que no existe el Servicio Profesional de Carrera en su corporación y aproximadamente el 38.7 por ciento equivalente a 12 encuestados respondieron que si existe el programa.

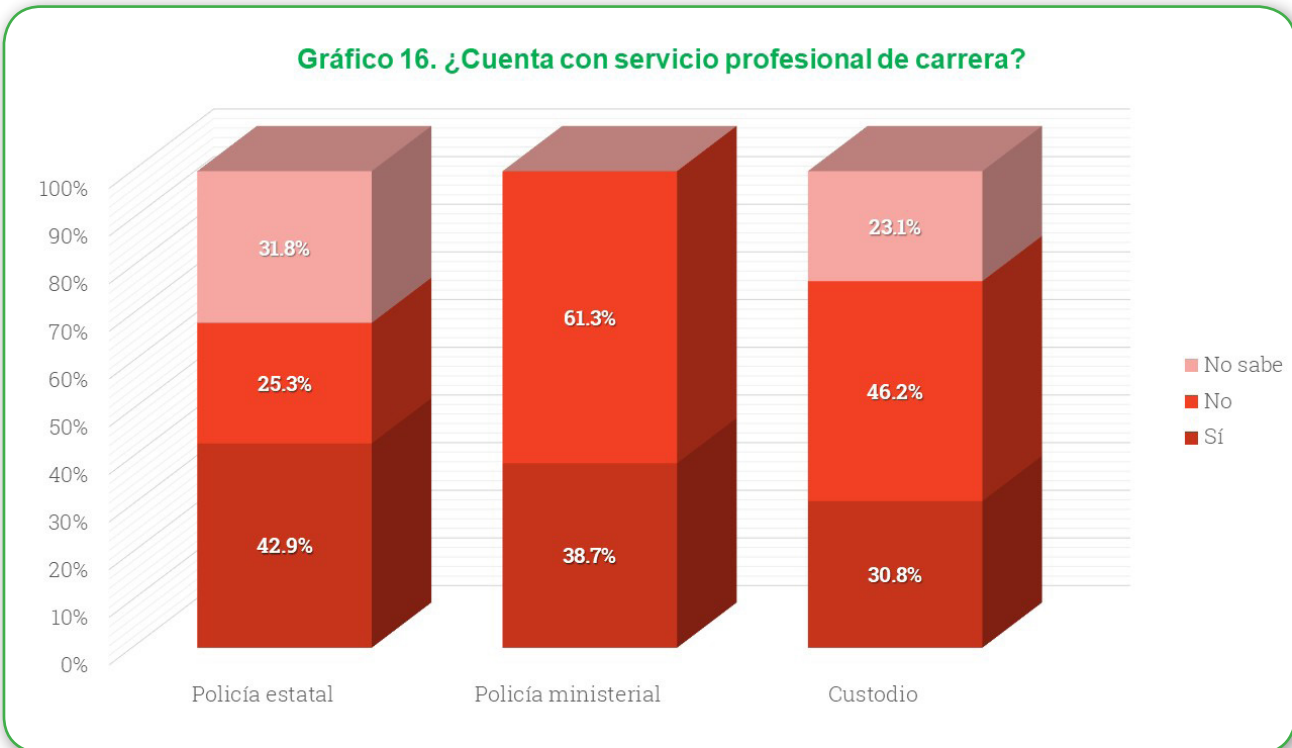
Entre el personal de custodia y vigilancia, el 30.8 por ciento u 8 elementos declararon que si existe, el 46.2 por ciento (12 elementos) respondieron que no existe y el 23.1 por ciento restante (6 encuestados) no saben si existe para su institución.



11.- ¿Su institución cuenta con Servicio Profesional de Carrera?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	125	41.4	41.4	41.4
	No	93	30.8	30.8	72.2
	No sabe	84	27.8	27.8	100.0
	Total	302	100.0	100.0	

Gráfico 16. ¿Cuenta con servicio profesional de carrera?



Fuente: Elaboración propia con información recabada en la Encuesta Institucional 2018

12. ¿Se encuentra inscrito en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública?

El Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública (RNPS) es el padrón del personal operativo de los prestadores de servicios de seguridad para su debida identificación como personas autorizadas para prestar servicios de seguridad en dos o más entidades federativas.

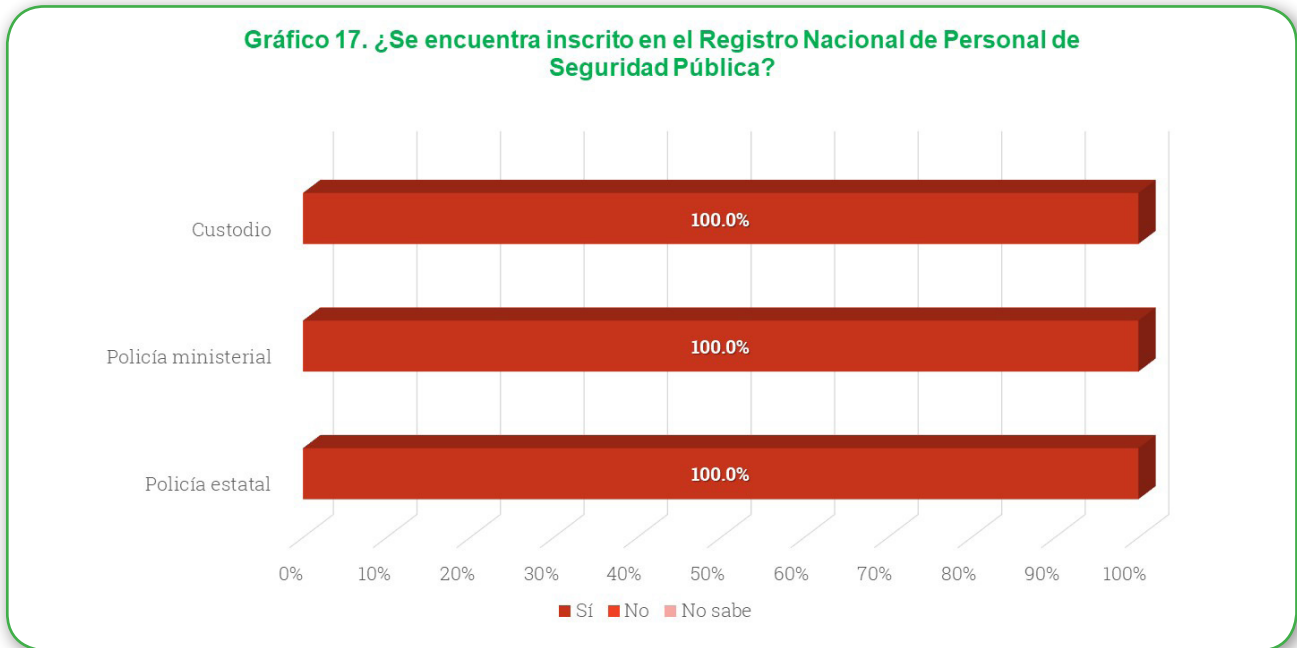
Es por ello que, parte de los reactivos referentes a la profesionalización del personal de seguridad pública del Estado de Tlaxcala es si los elementos se encuentran inscritos al RNPS.

Los resultados arrojan que todo el personal encuestado de las 3 corporaciones respondió estar inscrito en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública.

12.- ¿Se encuentra inscrito en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	302	100.0	100.0	100.0

Gráfico 17. ¿Se encuentra inscrito en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública?



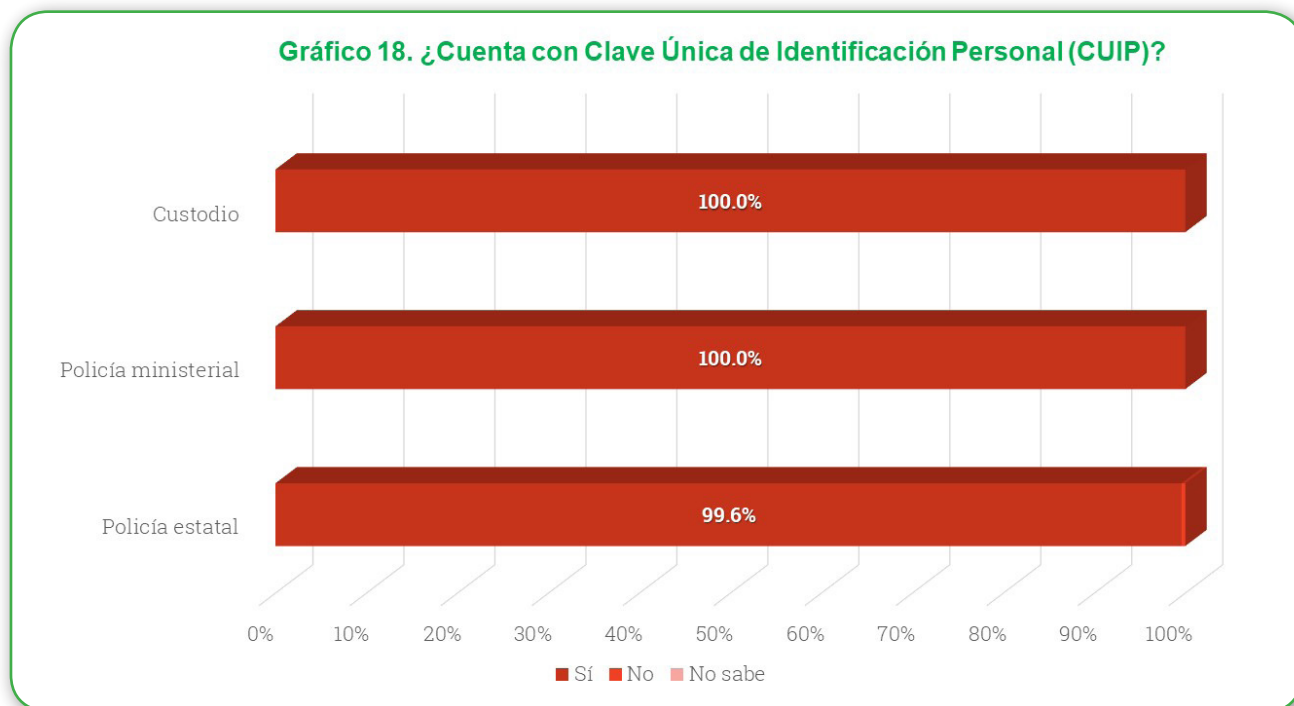
Fuente: Elaboración propia con información recabada en la Encuesta Institucional 2018

12.1 ¿Cuenta con Clave Única de Identificación Personal (CUIP)?

Al mismo tiempo, todo el personal encuestado también cuenta con su Clave Única de Identificación Personal (CUIP).

12.1.- ¿Cuenta con Clave Única de Identificación Personal (CUIP)?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	301	99.7	99.7	99.7
	No	1	.3	.3	100.0
Total		302	100.0	100.0	



Fuente: Elaboración propia con información recabada en la Encuesta Institucional 2018

13. ¿Con cuál de las siguientes prestaciones cuenta?

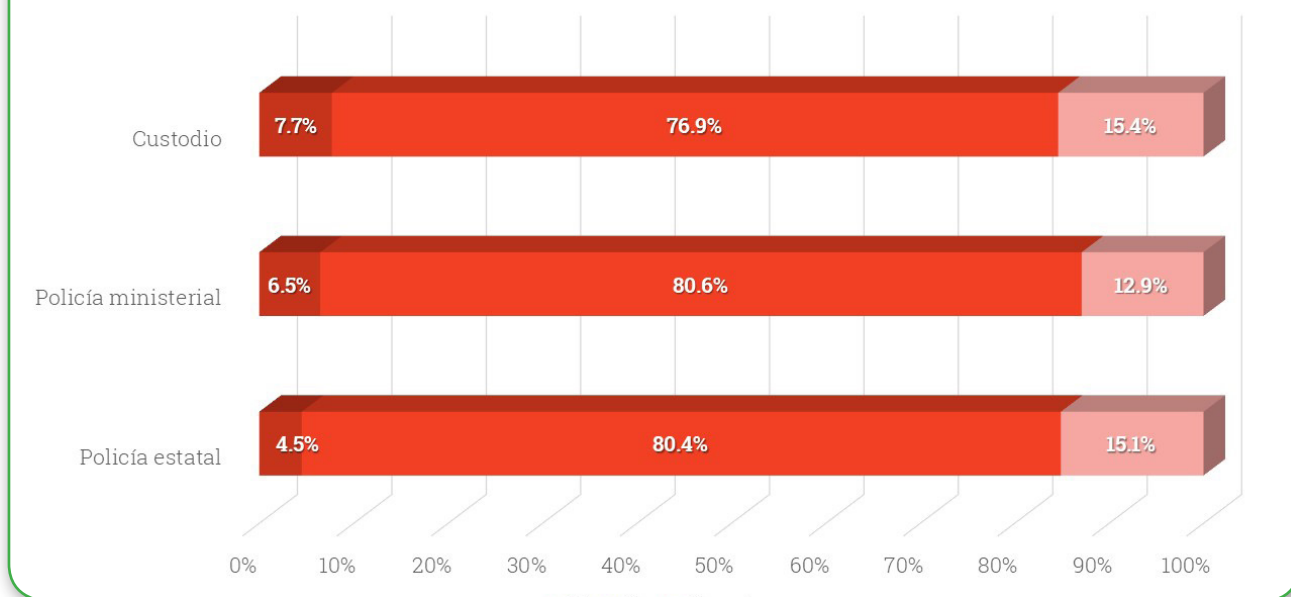
Créditos para vivienda

Entre el personal de la policía estatal, el 4.5 por ciento equivalente a 11 encuestados respondió contar con créditos para la vivienda, el 80.4 por ciento o 197 elementos respondieron que cuentan con dicho crédito para la vivienda y el 15.1 por ciento (37 elementos) declaró no saber si cuenta con dicha prestación.

Con respecto a los encuestados de la policía ministerial, el 6.5 por ciento (2 elementos) respondió contar con dicha prestación, mientras que el 80.6 equivalente a 25 elementos, respondió que no se cuenta con crédito para la vivienda como prestación. El restante 12.9 por ciento (4 elementos) no sabían si se contaba con créditos de la vivienda.

13.1.- ¿Con cuál de las siguientes prestaciones cuenta? Créditos para vivienda					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	15	5.0	5.0	5.0
	No	242	80.1	80.1	85.1
	No sabe	45	14.9	14.9	100.0
	Total	302	100.0	100.0	

Gráfico 19. Créditos para vivienda



Fuente: Elaboración propia con información recabada en la Encuesta Institucional 2018

De los 26 elementos del personal de custodia y vigilancia, el 7.7 por ciento, equivalente a 2 elementos, contestó que sí cuentan con esta prestación. Sin embargo, el 76.9 por ciento (20 operativos) respondió que no. El 15.4 por ciento (4 elementos) no sabe o no está seguro de contar con créditos para la vivienda.

Seguro de vida

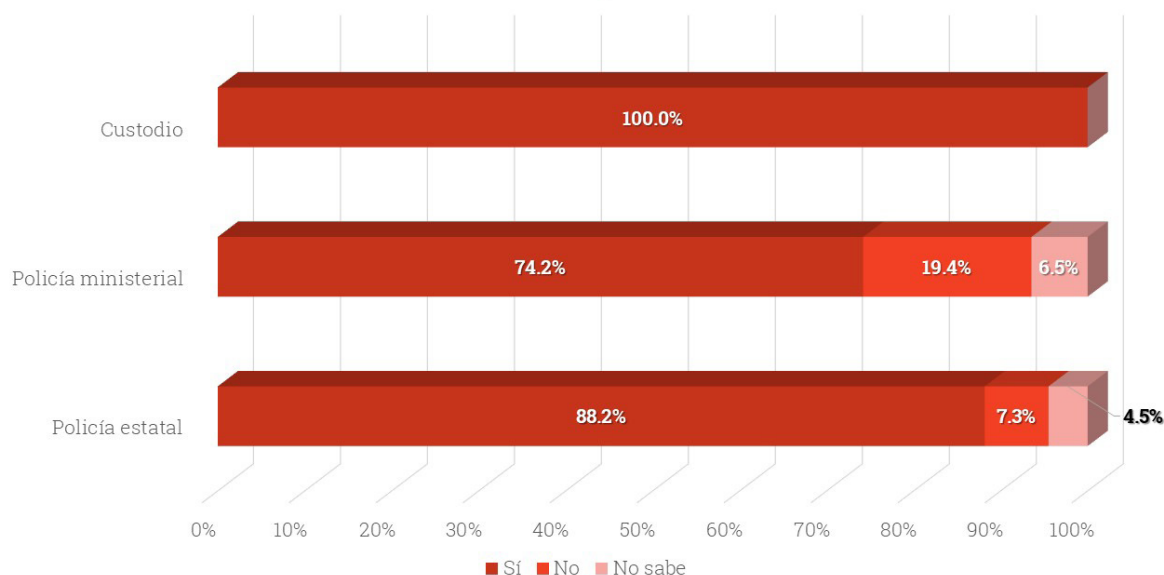
El 88.2 por ciento (216 elementos) respondió contar con seguro de vida como parte de sus prestaciones, el 7.3 por ciento equivalente a 18 elementos mencionó que no cuentan con seguro de vida, mientras que el 4.5 por ciento (11 elementos) desconocían el derecho a dicha prestación.

En cuanto a la policía ministerial, el 74.2 por ciento (23 encuestados) declaró contar con dicha prestación; el 19.4 por ciento (6 elementos) respondieron no contar con seguro de vida como parte de sus funciones y el 6.5 por ciento restante, equivalente a 2 elementos mencionaron no conocer dicha información.

13.2.- ¿Con cuál de las siguientes prestaciones cuenta? Seguro de Vida

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	265	87.7	87.7	87.7
	No	24	7.9	7.9	95.7
	No sabe	13	4.3	4.3	100.0
Total		302	100.0	100.0	

Gráfico 20. Seguro de vida



Fuente: Elaboración propia con información recabada en la Encuesta Institucional 2018

Apoyo a su familia en caso de fallecimiento en el cumplimiento del deber

En la policía estatal, el 46.5 por ciento (114 elementos) respondieron contar con apoyo a su familia en caso de fallecer en el cumplimiento de sus funciones, el 32.2 por ciento (79 elementos) contestó que no se contaba con dicha prestación, mientras que el 21.2 por ciento equivalente a 52 encuestados, desconoce si se ofrece apoyo a sus familiares en el caso de su fallecimiento.

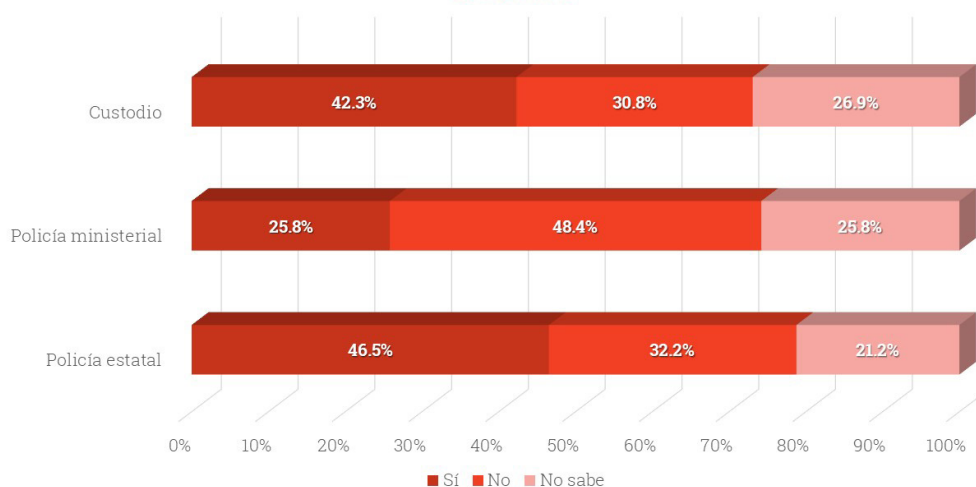
En la policía ministerial es donde se percibe esta prestación en menor medida, ya que únicamente el 25.8 por ciento (8 elementos) mencionó contar con esta prestación, el 48.4 por ciento (15 elementos) respondió no contar con la misma, y el 25.8 por ciento (8 elementos) restante no sabe si se cuenta con apoyo a la familia en caso de fallecer en el cumplimiento de su deber.

Entre el personal de vigilancia y custodia, el 42.3 por ciento (11 elementos) respondieron contar con esta prestación, el 30.8 por ciento, equivalente a 8 encuestados, contestó que no se tenía derecho a la misma, mientras que el 26.9 por ciento (7 elementos) no sabía la respuesta.

13.3.- ¿Con cuál de las siguientes prestaciones cuenta? Apoyo para su familia en caso de fallecimiento en el cumplimiento de su deber

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	133	44.0	44.0	44.0
	No	102	33.8	33.8	77.8
	No sabe	67	22.2	22.2	100.0
	Total	302	100.0	100.0	

Gráfico 21. Apoyo para su familia en caso de fallecimiento en el cumplimiento de su deber



Fuente: Elaboración propia con información recabada en la Encuesta Institucional 2018

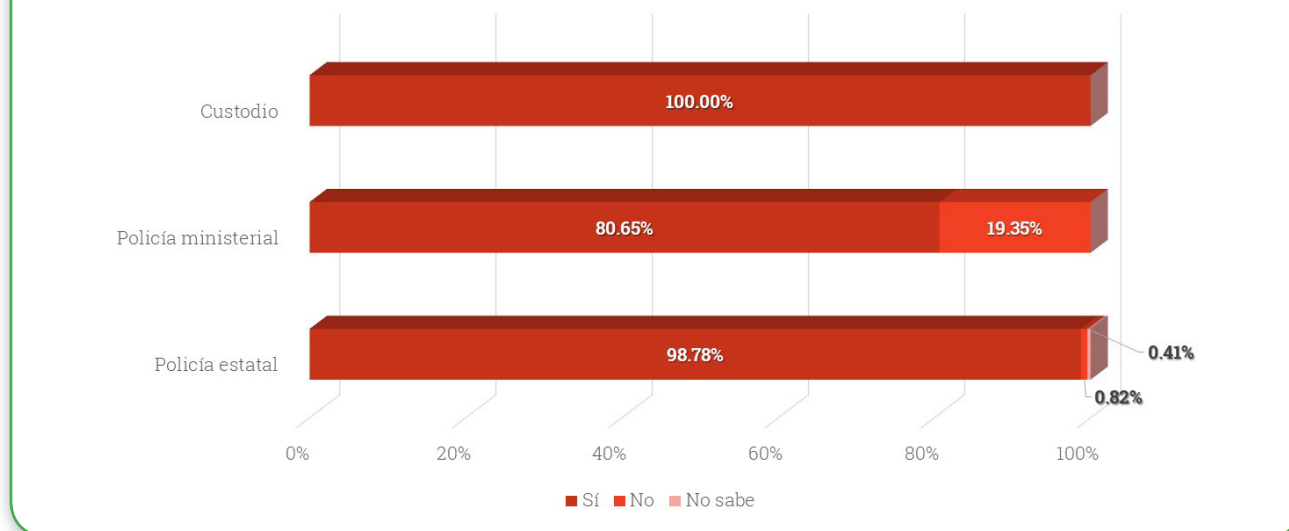
Servicio médico

Entre el personal de la policía estatal, 2 personas contestaron no contar con servicios médico, una desconocía dicha prestación y el 98.78 por ciento restantes (242 elementos) expusieron contar con servicio médico.

13.4.- ¿Con cuál de las siguientes prestaciones cuenta? Servicio médico					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	293	97.0	97.0	97.0
	No	8	2.6	2.6	99.7
	No sabe	1	.3	.3	100.0
	Total	302	100.0	100.0	



Gráfico 22. Servicio Médico



Fuente: Elaboración propia con información recabada en la Encuesta Institucional 2018

El personal de la policía ministerial encuestado fue el que respondió en una menor proporción contar con servicio médico: el 80.65 por ciento (25 elementos) declaró contar esta prestación mientras que 6 elementos contestaron que no se tiene derecho a la misma.

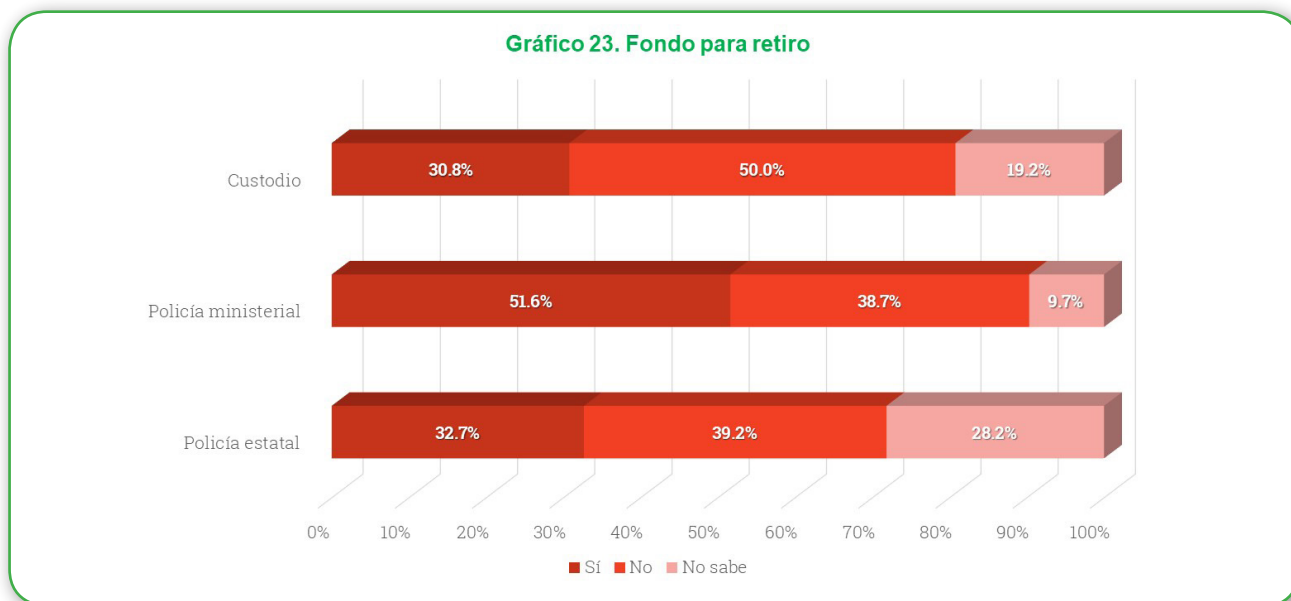
Entre el personal de vigilancia y custodia, todos los encuestados respondieron contar con acceso a servicios médicos.

Fondo para el retiro

Entre el personal de la policía estatal, el 32.7 por ciento, equivalente a 80 encuestados, respondió que sí cuenta con fondo para el retiro, el 39.2 por ciento (96 elementos), contestó que no cuentan con esta prestación y 69 elementos declararon desconocer dicha información.

Entre los miembros de la policía ministerial, el 51.6 por ciento o 16 elementos expusieron contar con fondo para el retiro, mientras que 38.7 por ciento (12 encuestados) mencionaron no contar con esta prestación y 3 elementos más desconocían si contaban con la misma.

13.5.- ¿Con cuál de las siguientes prestaciones cuenta? Fondo para el retiro					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	104	34.4	34.4	34.4
	No	121	40.1	40.1	74.5
	No sabe	77	25.5	25.5	100.0
	Total	302	100.0	100.0	



Fuente: Elaboración propia con información recabada en la Encuesta Institucional 2018

Entre los custodios encuestados, el 30.8 por ciento u 8 elementos declararon contar con fondo para el retiro, el 50 por ciento equivalente a 13 elementos mencionaron que no se tenía un fondo para el retiro y únicamente 5 encuestados respondieron no conocer la respuesta.

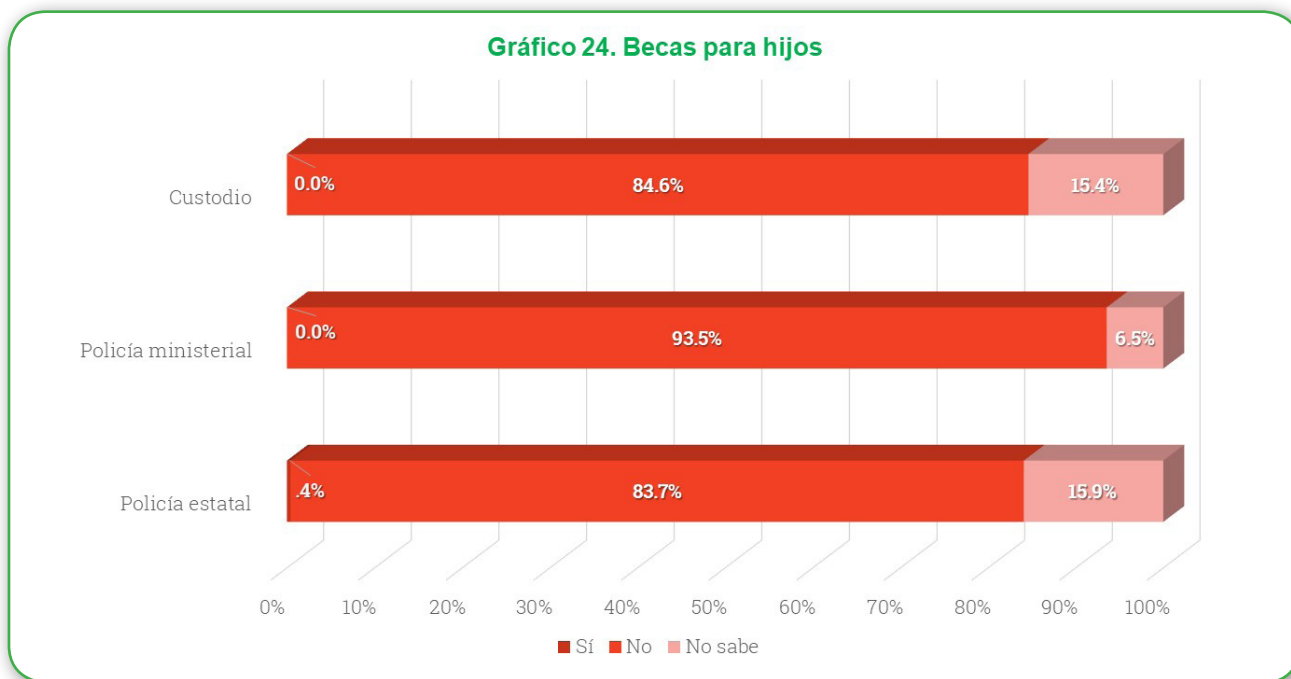
Becas para hijos

Respecto a la prestación de ofrecer becas para los hijos del personal de seguridad pública, entre la policía estatal, únicamente 1 persona contestó contar con dicha prestación, mientras que el 83.7 por ciento (205 elementos) respondió no contar con la misma. El 15.9 por ciento (39 elementos) respondió no conocer dicha información.

Alrededor de 93.5 por ciento equivalente a 29 encuestados de la policía ministerial respondió que no se ofrecían becas para sus hijos como parte de las prestaciones ofrecidas por su trabajo, mientras que el 6.5 por ciento (2 elementos) respondieron no saber la respuesta.

Entre los custodios, el 84.6 por ciento (22 elementos) respondió que no se contaba con dicha prestación y 4 elementos respondieron no conocer dicha prestación.

13.6.- ¿Con cuál de las siguientes prestaciones cuenta? Becas para hijos					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	1	.3	.3	.3
	No	256	84.8	84.8	85.1
	No sabe	45	14.9	14.9	100.0
	Total	302	100.0	100.0	



Fuente: Elaboración propia con información recabada en la Encuesta Institucional 2018

2.4. Capacitación

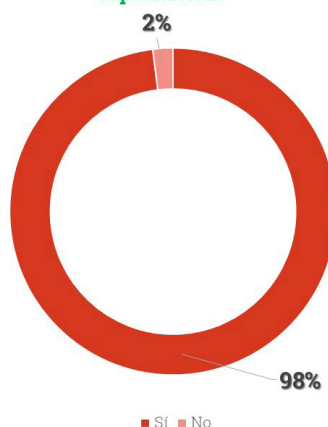
14. Desde su ingreso a la corporación, ¿ha recibido cursos de capacitación?

El 98 por ciento del personal encuestado respondió haber recibido cursos de capacitación. Únicamente 6 elementos respondieron no haber tomado cursos de capacitación desde su ingreso a las instituciones.

14.- Desde su ingreso a la corporación, ¿ha recibido cursos de capacitación?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	296	98.0	98.0	98.0
	No	6	2.0	2.0	100.0
	Total	302	100.0	100.0	



Gráfico 25. Desde su ingreso a la corporación, ¿ha recibido cursos de capacitación?



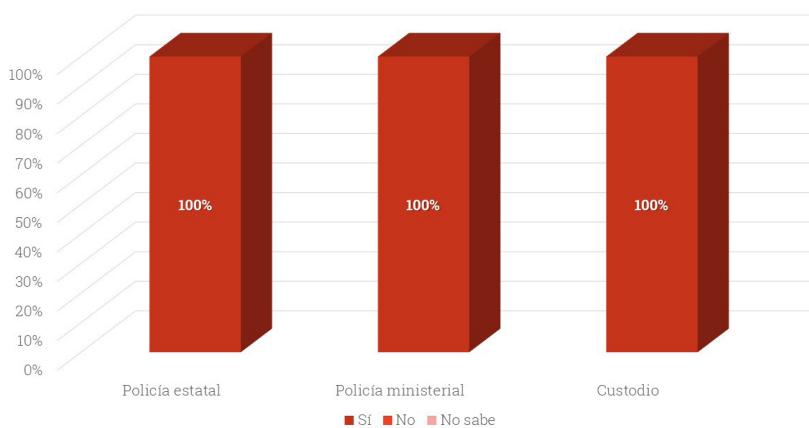
Fuente: Elaboración propia con información recabada en la Encuesta Institucional 2018

15. ¿De qué tipo?

De los encuestados que respondieron haber recibido capacitación desde su ingreso, todos en las 3 corporaciones recibieron formación inicial. Sin embargo, en cuanto a formación continua, en la policía estatal el 89.1 por ciento equivalente a 213 elementos respondió que si la ha recibido, mientras que 23 elementos no han recibido formación continua (9.6 por ciento).

15.1.- ¿De qué tipo? Formación inicial					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	296	98.0	100.0	100.0
Perdidos	Sistema	6	2.0		
Total		302	100.0		

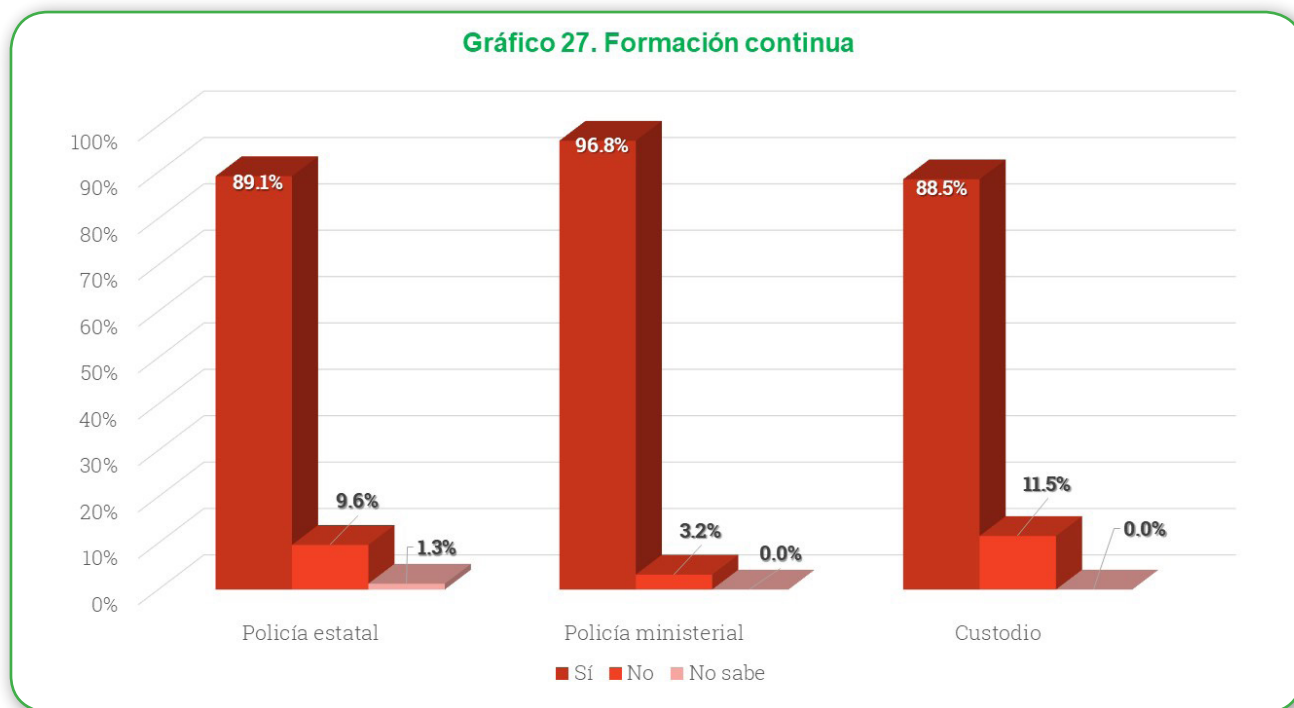
Gráfico 26. Formación inicial



Fuente: Elaboración propia con información recabada en la Encuesta Institucional 2018

En la policía ministerial, 30 elementos respondieron haber recibido formación continua y un encuestado declaró no haberla recibido. Entre el personal de vigilancia y custodia, el 88.5 por ciento (23 elementos) han recibido capacitación después de su ingreso y 3 mencionaron no haberla recibido.

15.2.- ¿De qué tipo? Formación continua					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	266	88.1	89.9	89.9
	No	27	8.9	9.1	99.0
	No sabe	3	1.0	1.0	100.0
	Total	296	98.0	100.0	
Perdidos	Sistema	6	2.0		
Total		302	100.0		



Fuente: Elaboración propia con información recabada en la Encuesta Institucional 2018

16. ¿Cuántos cursos de capacitación han recibido en el último año?

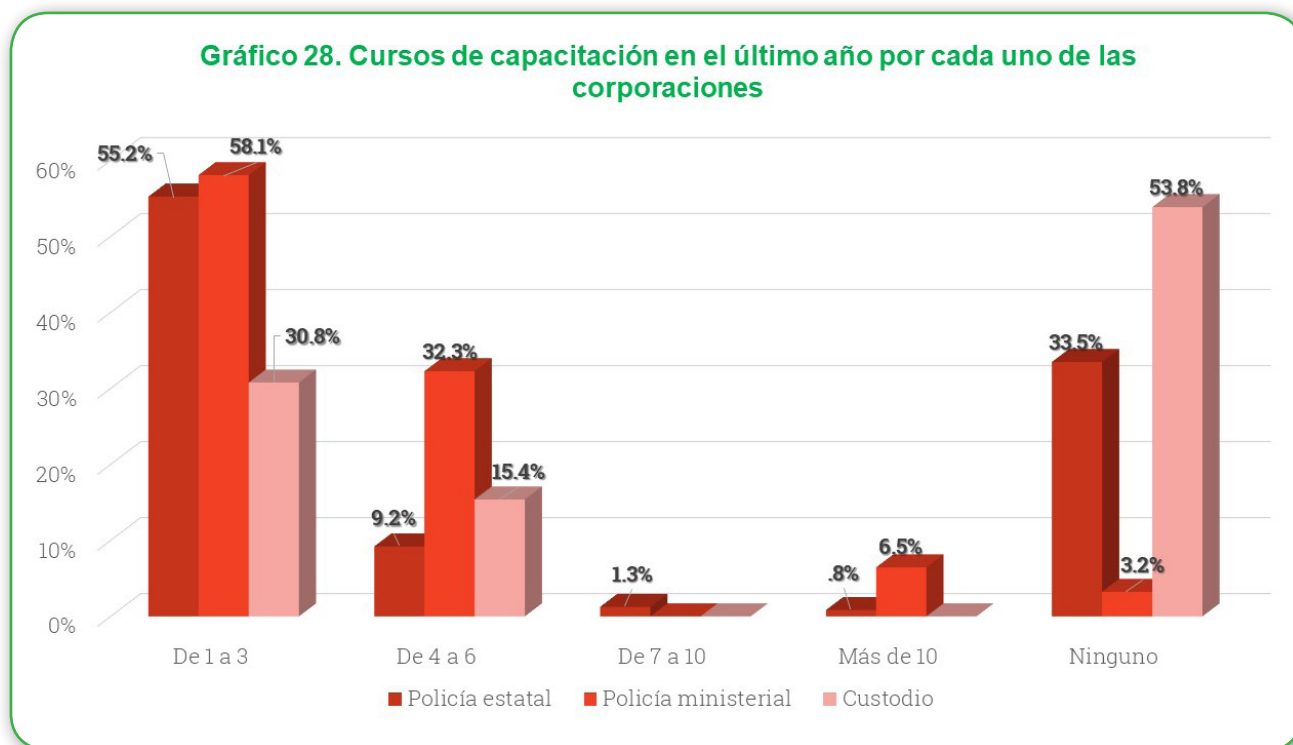
En la policía estatal, el 55.2 por ciento de los elementos que fueron capacitados (132 personas) declararon haber recibido entre 1 y 3 cursos en el último año, mientras que 9.2 por ciento recibieron entre 4 y 6 cursos, 1.3 por ciento (3 personas) mencionaron haber recibido entre 7 y 10 cursos.

Una persona de la policía estatal mencionó haber recibido más de 10 cursos y 33.5 por ciento (80 elementos) respondieron no haber recibido ninguno.

Al mismo tiempo en la policía ministerial, el 58.1 por ciento (18 personas) respondieron haber recibido entre 1 y 3 cursos, el 32.3 por ciento (10 elementos) recibió entre 4 y 6 cursos durante el año, 2 elementos contestaron haber participado en más de 10 cursos de capacitación, un encuestado no participó en ninguno.

Entre el personal de custodia y vigilancia, el 30.8 por ciento (8 elementos) contestaron haber participado entre 1 y 3 cursos de capacitación a lo largo del año, 4 elementos más participaron entre 4 y 6 cursos, representando el 15.4 por ciento del total y el 53.8 por ciento (14 encuestados) respondió no haber participado en ningún curso.

16.- ¿Cuántos cursos de capacitación ha recibido en el último año?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De 1 a 3	158	52.3	53.4	53.4
	De 4 a 6	36	11.9	12.2	65.5
	De 7 a 10	3	1.0	1.0	66.6
	Más de 10	4	1.3	1.4	67.9
	Ninguno	95	31.5	32.1	100.0
	Total	296	98.0	100.0	
Perdidos	Sistema	6	2.0		
Total		302	100.0		



Fuente: Elaboración propia con información recabada en la Encuesta Institucional 2018

17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignará en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

El curso en el que más participación hubo por parte de los encuestados fue el 2. *Competencias básicas de la función*, alcanzando el 68.2 por ciento (137 elementos), de los cuales el 5.5 por ciento (11 elementos) lo calificó como excelente, el 20.4 por ciento (41 elementos) lo calificó como muy bueno; el 32.8 por ciento (66 elementos) lo calificó como bueno; el 6 por ciento como regular (12 elementos) y el 3.5 por ciento (7 elementos) como malo.

El siguiente curso en donde hubo más participantes fue la formación inicial, el cual fue tomado por 101 encuestados. De ellos, 8 elementos lo consideraron excelente, 30 elementos lo consideraron muy bueno, 49 elementos lo consideraron bueno, 10 elementos lo consideraron regular y 4 elementos lo consideraron malo.

El *Taller 1: La función de primer respondiente y la ciencia forense aplicada en el lugar de los hechos* fue atendido por 84 elementos equivalente al 41.8 por ciento de los encuestados que si atendieron a algún curso en el último año. De estos 84 elementos, 11 lo calificaron como excelente, 19 como muy bueno, 35 como bueno, 12 como regular y 7 como malo.

El *Taller 4: La actuación del policía en juicio oral* fue atendido por 51 elementos de los cuales 2 por ciento lo calificó como excelente (4 elementos), el 7 por ciento como muy bueno (14 elementos), el 9 por ciento como bueno (18 elementos), 7.5 por ciento como regular (15 elementos) y ningún elemento lo calificó como malo.

El *Taller 2: La función policial y su eficacia en los primeros actos de investigación* participaron 44 elementos mientras que 157 declararon no haber participado en algún curso con esta temática. Del 21.9 por ciento que si participo, el 2.5 por ciento (5 elementos) calificó el Taller de excelente; el 4.5 por ciento (9 elementos) lo calificó como muy bueno; el 12.9 por ciento (26 encuestados) lo calificó como bueno; el 1.5 por ciento (3 elementos) lo calificó como 3 elementos; y un elemento lo calificó como malo.

El *Taller 3: Investigación criminal* fue atendido por 33 elementos (16.4 por ciento), de los cuales 3 (1.5 por ciento) lo calificaron como excelente, 8 elementos (4 por ciento) lo calificaron como muy bueno, 18 elementos (9 por ciento) lo calificaron como bueno y cuatro elementos (2 por ciento) lo calificaron como regular. Ninguno de los encuestados lo calificaron como malo.

El *Curso de especialización para Policía Procesal en el SJP* fue atendido por 26 elementos (12.9 por ciento), de los cuales el 1 por ciento (2 elementos) lo calificó que excelente, el 1.5 por ciento (3 elementos) lo calificó como muy bueno, el 8.5 por ciento (17 elementos) lo calificó como bueno, el 2 por ciento lo calificó como regular. Ningún encuestado lo calificó como malo.

En cuanto a la *Formación Inicial para Evaluadores de Riesgos Procesales, Supervisores de Medidas Cautelares y Suspensión Condicional del Proceso (UMECAS)*, el curso fue atendido por el 8 por ciento de los elementos que manifestaron haber tomado cursos en el último año. De estos 16 elementos, el 2 por ciento (4 elementos) calificaron el curso como excelente, el 1 por ciento (2 elementos) lo consideró muy bueno, el 4 por ciento (8 elementos) lo calificó como bueno y el 1 por ciento (2 elementos) lo consideró regular.

El *Curso de especialización para Operadores del Sistema Integral de Justicia Penal para Adolescentes* fue atendido por el 7.5 por ciento (15 elementos). De ellos, 4 elementos lo calificaron como excelente, 2 elementos lo consideraron muy bueno, 8 elementos como bueno y 2 elementos como regular.

El 6 por ciento, equivalente a 12 elementos, atendieron el *Curso de actualización de la Ley Nacional de Ejecución Penal para personal penitenciario*. De éstos, 4 elementos lo calificaron como excelente o muy bueno, 7 elementos lo declararon como bueno y únicamente un elemento lo calificó como malo.

De los 201 encuestados, 10 manifestaron atender la *Formación Inicial para Asesor Jurídico de Víctimas en el SJP*. De estos 10 elementos, 2 lo calificaron de excelente; 5 elementos lo consideraron bueno, 2 elementos lo consideraron regular y un elemento declaró que fue malo.

El *Curso de actualización para intervinientes e el Sistema Integral de Justicia Penal para Adolescentes* fue atendido por 7 elementos o el 3.5 por ciento del total de encuestados que declararon haber atendido a un curso durante 2018. De ellos, 3 declararon que el curso fue excelente o muy bueno, otros 3 elementos lo consideraron bueno y uno lo consideró regular.

El *Curso de especialización para Unidades Especializadas contra el Secuestros (UECS)* fue atendido por el 3.5 por ciento de los respondientes. De los 7 elementos que declararon haber tomado el curso, 3 respondieron que el curso fue excelente o muy bueno y 4 elementos lo consideraron bueno.

El *Curso de especialización para los Operadores del Sistema Integral de Justicia Penal para Adolescentes con enfoque en Facilitadores de mecanismos alternativos* fue atendido por 6 elementos de los cuales 2 lo consideraron excelente y cuatro lo consideraron bueno.

El *Curso e especialización para integrantes de la Unidades Policía Cibernética* fue tomado por 5 elementos, de los cuales 3 personas lo calificaron como bueno o muy bueno y dos elementos lo calificaron como regular.

El *Curso taller de especialización para Ministerio Público Orientador en el Sistema de Justicia Penal* fue atendido por 4 elementos, un elemento lo calificó como excelente, muy bueno, bueno y regular, respectivamente.

El *Curso de especialización para Facilitador MASC en materia penal* fue atendido por 4 elementos de los cuales 2 lo calificaron como excelente, uno como bueno y otro como regular.

El *Curso de especialización para Asesor Jurídico de Víctimas* fue atendido por dos elementos. Uno de ellos lo calificó como excelente y otro como regular.

Por último, de los 201 elementos que expresaron haber participado en algún curso, el 10 por ciento, equivalente a 20 elementos, declaró haber participado en otro curso.

17.1.- ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?. Formación Inicial

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No participó en algún curso con esa temática	100	33.1	49.8	49.8
	Mala	4	1.3	2.0	51.7
	Regular	10	3.3	5.0	56.7
	Buena	49	16.2	24.4	81.1
	Muy Buena	30	9.9	14.9	96.0
	Excelente	8	2.6	4.0	100.0
	Total	201	66.6	100.0	
Perdidos	Sistema	101	33.4		
Total		302	100.0		

17.2.- ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?. Competencias Básicas de la Función

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No participó en algún curso con esa temática	64	21.2	31.8	31.8
	Mala	7	2.3	3.5	35.3
	Regular	12	4.0	6.0	41.3
	Buena	66	21.9	32.8	74.1
	Muy Buena	41	13.6	20.4	94.5
	Excelente	11	3.6	5.5	100.0
	Total	201	66.6	100.0	
Perdidos	Sistema	101	33.4		
Total		302	100.0		

17.3.- ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?. Taller 1: La función de primer respondiente y la ciencia...

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No participó en algún curso con esa temática	117	38.7	58.2	58.2
	Mala	7	2.3	3.5	61.7
	Regular	12	4.0	6.0	67.7
	Buena	35	11.6	17.4	85.1
	Muy Buena	19	6.3	9.5	94.5
	Excelente	11	3.6	5.5	100.0
	Total	201	66.6	100.0	
Perdidos	Sistema	101	33.4		
Total		302	100.0		

17.4.- ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?. Taller 2: La función policial y su eficacia en los primeros actos...

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No participó en algún curso con esa temática	157	52.0	78.1	78.1
	Mala	1	.3	.5	78.6
	Regular	3	1.0	1.5	80.1
	Buena	26	8.6	12.9	93.0
	Muy Buena	9	3.0	4.5	97.5
	Excelente	5	1.7	2.5	100.0
	Total	201	66.6	100.0	
Perdidos	Sistema	101	33.4		
Total		302	100.0		

17.5.- ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?. Taller 3: Investigación criminal conjunta

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No participó en algún curso con esa temática	168	55.6	83.6	83.6
	Regular	4	1.3	2.0	85.6
	Buena	18	6.0	9.0	94.5
	Muy Buena	8	2.6	4.0	98.5
	Excelente	3	1.0	1.5	100.0
	Total	201	66.6	100.0	
Perdidos	Sistema	101	33.4		
Total		302	100.0		

17.6.- ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?. Taller 4: La actuación del policía en juicio oral

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No participó en algún curso con esa temática	150	49.7	74.6	74.6
	Regular	15	5.0	7.5	82.1
	Buena	18	6.0	9.0	91.0
	Muy Buena	14	4.6	7.0	98.0
	Excelente	4	1.3	2.0	100.0
	Total	201	66.6	100.0	
Perdidos	Sistema	101	33.4		
Total		302	100.0		

17.7.- ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?. Formación Inicial para Evaluadores de Riesgos...

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No participó en algún curso con esa temática	185	61.3	92.0	92.0
	Regular	2	.7	1.0	93.0
	Buena	8	2.6	4.0	97.0
	Muy Buena	2	.7	1.0	98.0
	Excelente	4	1.3	2.0	100.0
	Total	201	66.6	100.0	
Perdidos	Sistema	101	33.4		
Total		302	100.0		

17.8.- ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?. Curso de especialización para Policía Procesal en el SJP

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No participó en algún curso con esa temática	175	57.9	87.1	87.1
	Regular	4	1.3	2.0	89.1
	Buena	17	5.6	8.5	97.5
	Muy Buena	3	1.0	1.5	99.0
	Excelente	2	.7	1.0	100.0
	Total	201	66.6	100.0	
Perdidos	Sistema	101	33.4		
Total		302	100.0		

17.9.- ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?. Curso de especialización para Integrantes de las UPC

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No participó en algún curso con esa temática	196	64.9	97.5	97.5
	Regular	2	.7	1.0	98.5
	Buena	1	.3	.5	99.0
	Muy Buena	2	.7	1.0	100.0
	Total	201	66.6	100.0	
Perdidos	Sistema	101	33.4		
Total		302	100.0		

**17.10.- ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?
Curso de actualización de la Ley Nacional de Ejecución Penal...**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No participó en algún curso con esa temática	189	62.6	94.0	94.0
	Mala	1	.3	.5	94.5
	Buena	7	2.3	3.5	98.0
	Muy Buena	2	.7	1.0	99.0
	Excelente	2	.7	1.0	100.0
	Total	201	66.6	100.0	
Perdidos	Sistema	101	33.4		
Total		302	100.0		

**17.11.- ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?
Curso de especialización para Operadores del SIJP para...**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No participó en algún curso con esa temática	186	61.6	92.5	92.5
	Regular	5	1.7	2.5	95.0
	Buena	7	2.3	3.5	98.5
	Muy Buena	2	.7	1.0	99.5
	Excelente	1	.3	.5	100.0
	Total	201	66.6	100.0	
Perdidos	Sistema	101	33.4		
Total		302	100.0		

**17.12.- ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?
Curso de actualización para Intervinientes en el SIJP para...**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No participó en algún curso con esa temática	194	64.2	96.5	96.5
	Regular	1	.3	.5	97.0
	Buena	3	1.0	1.5	98.5
	Muy Buena	1	.3	.5	99.0
	Excelente	2	.7	1.0	100.0
	Total	201	66.6	100.0	
Perdidos	Sistema	101	33.4		
Total		302	100.0		

**17.13.- ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?
Curso de especialización para UECS**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No participó en algún curso con esa temática	194	64.2	96.5	96.5
	Buena	4	1.3	2.0	98.5
	Muy Buena	1	.3	.5	99.0
	Excelente	2	.7	1.0	100.0
	Total	201	66.6	100.0	
Perdidos	Sistema	101	33.4		
Total		302	100.0		

**17.14.- ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?
Curso de especialización para Facilitador MASC en materia penal**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No participó en algún curso con esa temática	197	65.2	98.0	98.0
	Regular	1	.3	.5	98.5
	Buena	1	.3	.5	99.0
	Excelente	2	.7	1.0	100.0
	Total	201	66.6	100.0	
Perdidos	Sistema	101	33.4		
Total		302	100.0		

**17.15.- ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?
Curso de especialización para los Operadores del SIJP para...**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No participó en algún curso con esa temática	195	64.6	97.0	97.0
	Buena	4	1.3	2.0	99.0
	Excelente	2	.7	1.0	100.0
	Total	201	66.6	100.0	
Perdidos	Sistema	101	33.4		
Total		302	100.0		

**17.16.- ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?
Formación Inicial para Asesor Jurídico de Víctimas en el SJP**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No participó en algún curso con esa temática	191	63.2	95.0	95.0
	Mala	1	.3	.5	95.5
	Regular	2	.7	1.0	96.5
	Buena	5	1.7	2.5	99.0
	Excelente	2	.7	1.0	100.0
	Total	201	66.6	100.0	
Perdidos	Sistema	101	33.4		
Total		302	100.0		

17.17.- ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?. Curso de especialización para Asesor Jurídico de Víctimas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No participó en algún curso con esa temática	199	65.9	99.0	99.0
	Regular	1	.3	.5	99.5
	Excelente	1	.3	.5	100.0
	Total	201	66.6	100.0	
Perdidos	Sistema	101	33.4		
Total		302	100.0		

**17.18.- ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?
Curso taller de especialización para Ministerio Público...**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No participó en algún curso con esa temática	197	65.2	98.0	98.0
	Regular	1	.3	.5	98.5
	Buena	1	.3	.5	99.0
	Muy Buena	1	.3	.5	99.5
	Excelente	1	.3	.5	100.0
	Total	201	66.6	100.0	
Perdidos	Sistema	101	33.4		
Total		302	100.0		

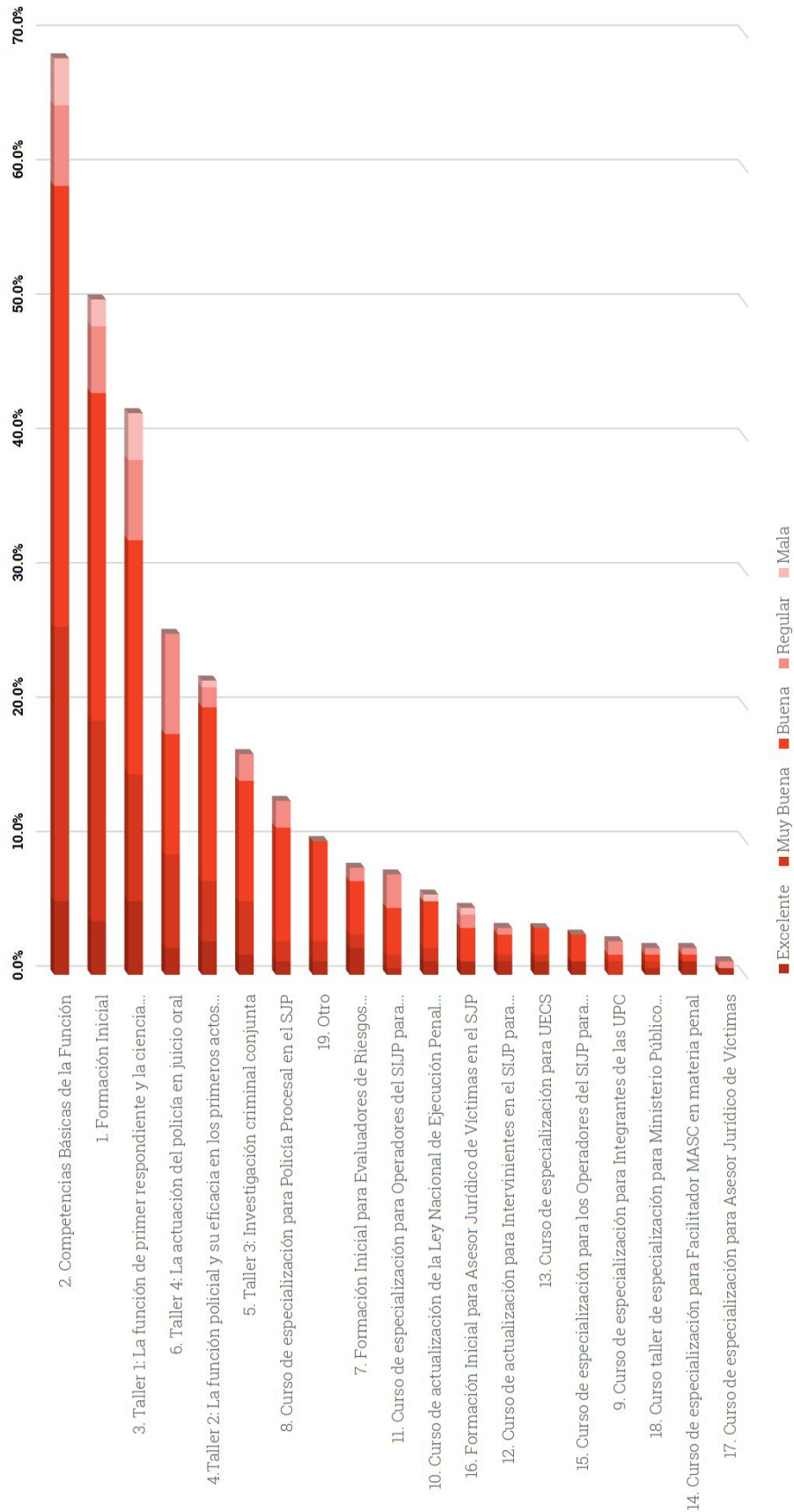
17.19.- ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?. Otro

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No participó en algún curso con esa temática	181	59.9	90.0	90.0
	Buena	15	5.0	7.5	97.5
	Muy Buena	3	1.0	1.5	99.0
	Excelente	2	.7	1.0	100.0
	Total	201	66.6	100.0	
Perdidos	Sistema	101	33.4		
Total		302	100.0		



Curso	Excelente	Muy Buena	Buena	Regular	Mala	No participó en algún curso con esa temática
2. Competencias Básicas de la Función	5.5%	20.4%	32.8%	6.0%	3.5%	31.8%
1. Formación Inicial	4.0%	14.9%	24.4%	5.0%	2.0%	49.8%
3. Taller 1: La función de primer respondiente y la ciencia...	5.5%	9.5%	17.4%	6.0%	3.5%	58.2%
6. Taller 4: La actuación del policía en juicio oral	2.0%	7.0%	9.0%	7.5%	0.0%	74.6%
4. Taller 2: La función policial y su eficacia en los primeros actos...	2.5%	4.5%	12.9%	1.5%	0.5%	78.1%
5. Taller 3: Investigación criminal conjunta	1.5%	4.0%	9.0%	2.0%	0.0%	83.6%
8. Curso de especialización para Policía Procesal en el SJP	1.0%	1.5%	8.5%	2.0%	0.0%	87.1%
19. Otro	1.0%	1.5%	7.5%	0.0%	0.0%	90.0%
7. Formación Inicial para Evaluadores de Riesgos...	2.0%	1.0%	4.0%	1.0%	0.0%	92.0%
11. Curso de especialización para Operadores del SJP para...	0.5%	1.0%	3.5%	2.5%	0.0%	92.5%
10. Curso de actualización de la Ley Nacional de Ejecución Penal...	1.0%	1.0%	3.5%	0.0%	0.5%	94.0%
16. Formación Inicial para Asesor Jurídico de Víctimas en el SJP	1.0%	0.0%	2.5%	1.0%	0.5%	95.0%
12. Curso de actualización para Intervinientes en el SJP para...	1.0%	0.5%	1.5%	0.5%	0.0%	96.5%
13. Curso de especialización para UECS	1.0%	0.5%	2.0%	0.0%	0.0%	96.5%
15. Curso de especialización para los Operadores del SIJUP para...	1.0%	0.0%	2.0%	0.0%	0.0%	97.0%
9. Curso de especialización para Integrandes de las UPC	0.0%	1.0%	0.5%	1.0%	0.0%	97.5%
18. Curso taller de especialización para Ministerio Público...	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.0%	98.0%
14. Curso de especialización para Facilitador MASC en materia penal	1.0%	0.0%	0.5%	0.5%	0.0%	98.0%
17. Curso de especialización para Asesor Jurídico de Víctimas	0.5%	0.0%	0.0%	0.5%	0.0%	99.0%

Gráfico 29. Temas de capacitación



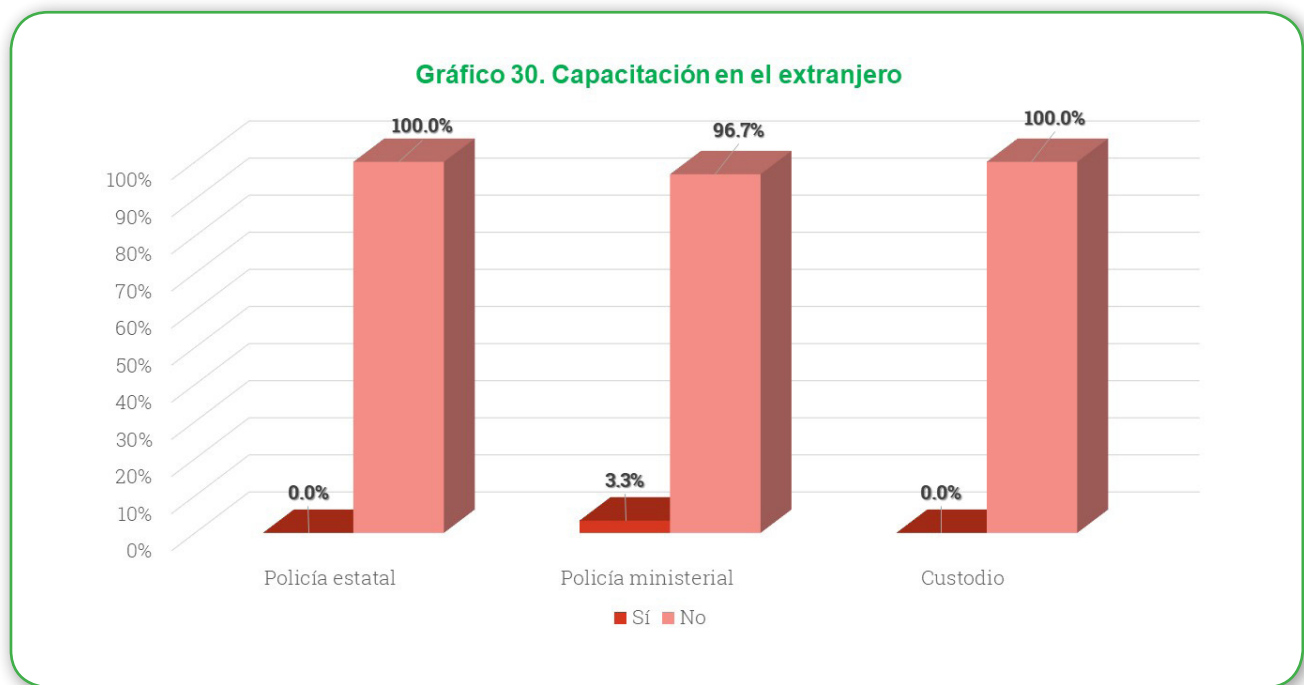
Fuente: Elaboración propia con información recabada en la Encuesta Institucional 2018

18. ¿En los últimos 5 años ha recibido capacitación en el extranjero?

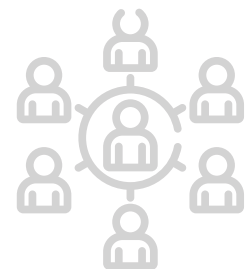
Aún respecto a al tema de capacitación, se encontró que, del total de personas capacitadas únicamente una de la policía ministerial indicó haber recibido formación en el extranjero en los últimos 5 años.

Ningún elemento de la policía estatal o de vigilancia y custodia declararon haber recibido capacitadas en el extranjero.

18.- ¿En los últimos 5 años ha recibido capacitación en el extranjero?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	1	.3	.5	.5
	No	200	66.2	99.5	100.0
	Total	201	66.6	100.0	
Perdidos	Sistema	101	33.4		
Total		302	100.0		



Fuente: Elaboración propia con información recabada en la Encuesta Institucional 2018



19. ¿Con los conocimientos adquiridos en el extranjero, ha impartido cursos al personal operativo?

El 3.3 por ciento representado en la gráfica corresponde al único elemento de la policía ministerial que afirmó recibir capacitación en el extranjero. Este elemento señala no haber impartido cursos a personal operativa.

19.- ¿Con los conocimientos adquiridos en el extranjero, ha impartido cursos al personal operativo?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	1	.3	100.0	100.0
Perdidos	Sistema	301	99.7		
Total		302	100.0		

2.5. Evaluación policial

20. ¿Cuándo fue la última vez que le aplicaron exámenes de control de confianza?

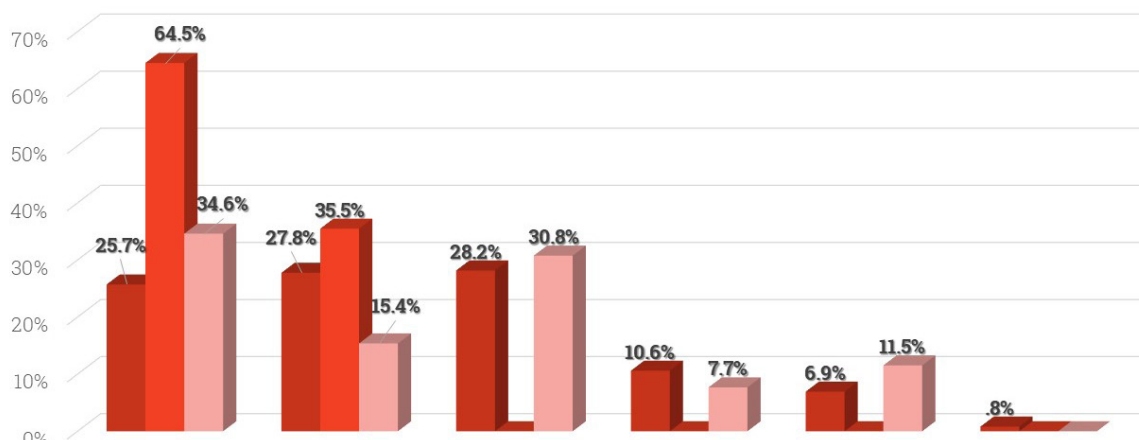
En la policía estatal, el 25.7 por ciento, equivalente a 63 encuestados, respondió que la última vez que realizó exámenes de control de confianza fue durante 2018, mientras que el 27.8 por ciento (68 elementos) respondió que fue en durante 2017. El 28.2 por ciento (69 elementos) realizó exámenes de control de confianza en 2016, el 10.6 por ciento (26 elementos) tomó los exámenes en 2015, 17 operativos los tomaron hace más de 4 años y un encuestado no los ha realizado nunca.

En la policía ministerial, 6 de cada 10 operativos realizaron sus exámenes de control de confianza en 2018 y el resto los tomaron durante 2017.

En cuanto al personal de vigilancia y custodia, el 34.6 por ciento, correspondiente a 9 operativos, realizó el examen en 2018, 4 elementos más los realizaron en 2017, 8 elementos lo tomaron en 2016, 2 encuestados en 2015 y, por último, 3 encuestados respondieron que la última vez que presentaron el examen de control de confianza fue hace más de 4 años.

20.- ¿Cuándo fue la última vez que le aplicaron exámenes de control de confianza?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En el 2018	92	30.5	30.5	30.5
	En el 2017	83	27.5	27.5	57.9
	En el 2016	77	25.5	25.5	83.4
	En el 2015	28	9.3	9.3	92.7
	Hace más de 4 años	20	6.6	6.6	99.3
	Nunca	2	.7	.7	100.0
Total		302	100.0	100.0	

Gráfico 31. Última vez que presentó exámenes de confianza



Fuente: Elaboración propia con información recabada en la Encuesta Institucional 2018

20.1.1 a 20.1.2 En caso de haber sido evaluado en control de confianza, ¿cómo califica los aspectos relacionados a la evaluación que le practicaron?

En el caso de haber sido evaluado en control de confianza, a los encuestados se les preguntó cómo calificaban diversos aspectos. El aspecto mejor calificado fue el de las condiciones de los inmuebles y el mobiliario en el 24.7 por ciento, equivalente a 74 personas, las calificaron como excelentes o muy buenas. El 51.7 por ciento (154 personas) las consideraron en buenas condiciones y el 24 por ciento restante (72 personas) las mencionaron que estaban en condiciones regulares o malas.

Otro aspecto relacionado con la evaluación de control de confianza que salió bien evaluado por los encuestados es el trato por parte del personal evaluador. Este aspecto fue calificado por el 21 por ciento de los operativos (63 de ellos) como excelente o muy bueno.

El aspecto peor calificado fue el tiempo empleado en las evaluaciones, el cual fue calificado por 12.3 por ciento de los encuestados como malo (37 personas).

20.1.1.- En caso de haber sido evaluado en control de confianza, ¿cómo califica los aspectos relacionados a la evaluación que le practicaron?. Organización y logística del proceso de evaluación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	19	6.3	6.3	6.3
	Regular	79	26.2	26.3	32.7
	Bueno	148	49.0	49.3	82.0
	Muy Bueno	42	13.9	14.0	96.0
	Excelente	12	4.0	4.0	100.0
	Total	300	99.3	100.0	
Perdidos	Sistema	2	.7		
Total		302	100.0		

20.1.2.- En caso de haber sido evaluado en control de confianza, ¿cómo califica los aspectos relacionados a la evaluación que le practicaron?. Trato por parte del personal evaluador

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	22	7.3	7.3	7.3
	Regular	60	19.9	20.0	27.3
	Bueno	155	51.3	51.7	79.0
	Muy Bueno	37	12.3	12.3	91.3
	Excelente	26	8.6	8.7	100.0
	Total	300	99.3	100.0	
Perdidos	Sistema	2	.7		
Total		302	100.0		

20.1.3.- En caso de haber sido evaluado en control de confianza, ¿cómo califica los aspectos relacionados a la evaluación que le practicaron?. Tiempo empleado en las evaluaciones

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	37	12.3	12.3	12.3
	Regular	83	27.5	27.7	40.0
	Bueno	139	46.0	46.3	86.3
	Muy Bueno	29	9.6	9.7	96.0
	Excelente	12	4.0	4.0	100.0
	Total	300	99.3	100.0	
Perdidos	Sistema	2	.7		
Total		302	100.0		

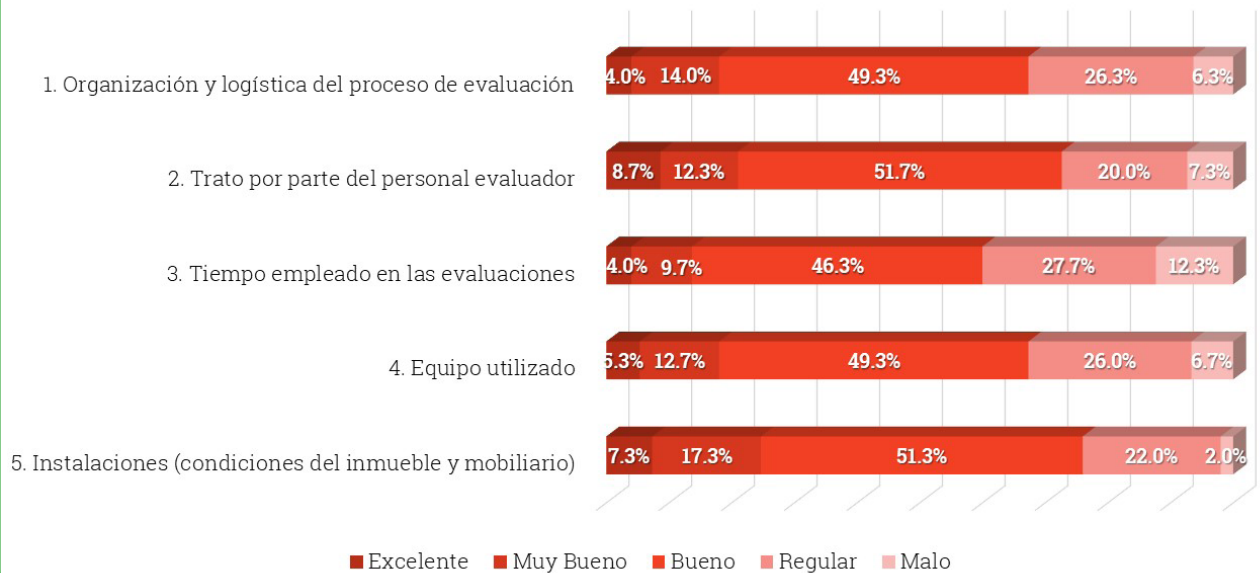
20.1.4.- En caso de haber sido evaluado en control de confianza, ¿cómo califica los aspectos relacionados a la evaluación que le practicaron?. Equipo utilizado

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	20	6.6	6.7	6.7
	Regular	78	25.8	26.0	32.7
	Bueno	148	49.0	49.3	82.0
	Muy Bueno	38	12.6	12.7	94.7
	Excelente	16	5.3	5.3	100.0
	Total	300	99.3	100.0	
Perdidos	Sistema	2	.7		
Total		302	100.0		

20.1.5.- En caso de haber sido evaluado en control de confianza, ¿cómo califica los aspectos relacionados a la evaluación que le practicaron?. Instalaciones (condiciones del inmueble y mobiliario)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	6	2.0	2.0	2.0
	Regular	66	21.9	22.0	24.0
	Bueno	154	51.0	51.3	75.3
	Muy Bueno	52	17.2	17.3	92.7
	Excelente	22	7.3	7.3	100.0
	Total	300	99.3	100.0	
Perdidos	Sistema	2	.7		
Total		302	100.0		

Gráfico 32. ¿Cómo califica los aspectos relacionados a la evaluación que le practicaron?



Fuente: Elaboración propia con información recabada en la Encuesta Institucional 2018

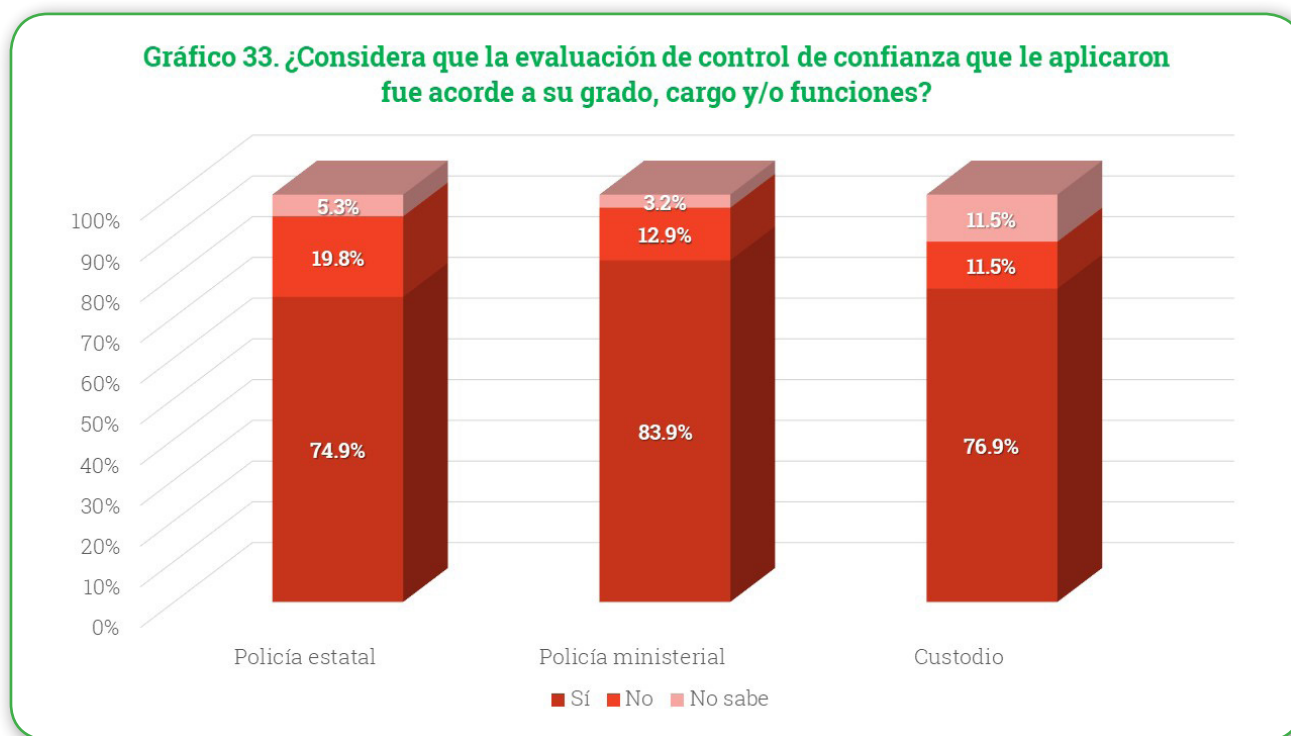
20.2. ¿Considera que la evaluación de control de confianza que le aplicaron fue acorde a su grado, cargo y/o funciones?

Adicionalmente, se le preguntó a los operativos que si han realizado una evaluación de control de confianza si dicha evaluación fue acorde a su grado, cargo y/o funciones. El 74.9 por ciento (182 elementos) respondieron que sí, mientras que el 19.8 (48 elementos), respondieron que no y el 5.3 por ciento o 13 elementos de la policía estatal respondieron que no sabían.

Entre los operativos de la policía ministerial, el 83.9 por ciento, equivalente a 26 elementos, respondieron que las evaluaciones de control de confianza si correspondían a su grado, cargo y/o funciones. 4 personas únicamente respondieron que no correspondía.

De los elementos encuestados del personal de vigilancia y custodia, 20 estuvieron de acuerdo en que las evaluaciones fueron acordes a su grado, cargo y/o funciones (76.9 por ciento), 3 elementos (11.5 por ciento) en que no correspondían, y otros 3 elementos no conocían la respuesta.

20.2.- ¿Considera que la evaluación de control de confianza que le aplicaron fue acorde a su grado, cargo y/o funciones?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	228	75.5	76.0	76.0
	No	55	18.2	18.3	94.3
	No sabe	17	5.6	5.7	100.0
	Total	300	99.3	100.0	
Perdidos	Sistema	2	.7		
Total		302	100.0		



Fuente: Elaboración propia con información recabada en la Encuesta Institucional 2018

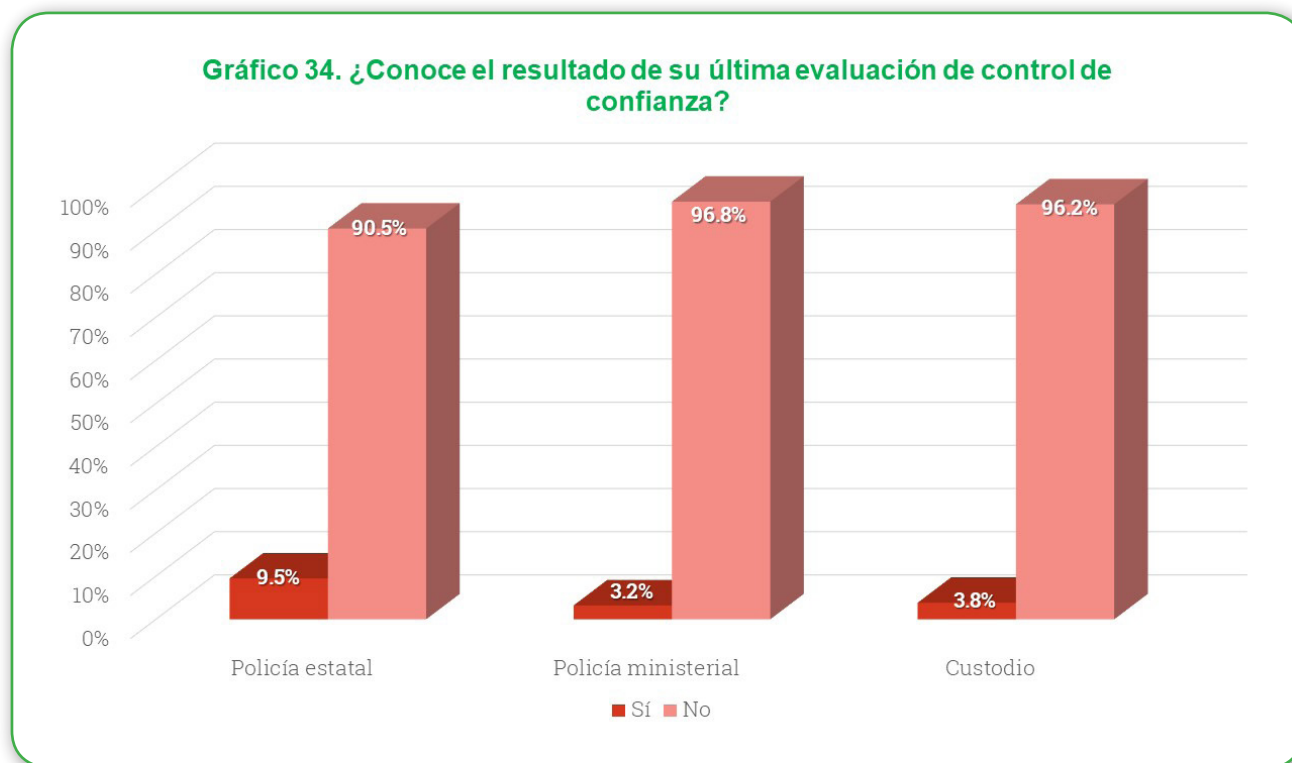
20.3. ¿Conoce el resultado de su última evaluación de control de confianza?

En la encuesta institucional también se cuestionó a los operativos si éstos conocían los resultados de su última evaluación de control de confianza. Al respecto, el 90.5 por ciento (220 elementos) de la policía estatal, no conocían dichos resultados, mientras que 23 elementos (9.5 por ciento) si habían sido informados de los mismos.

En la policía ministerial, el 96.8, equivalente a 30 elementos, tampoco conocían los resultados de su última evaluación de confianza y únicamente 1 elementos si fue informado.

Al mismo tiempo, entre los custodios 25 elementos no conocían sus resultados (96.2 por ciento) y un elemento si los había recibido.

20.3.- ¿Conoce el resultado de su última evaluación de control de confianza?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	25	8.3	8.3	8.3
	No	275	91.1	91.7	100.0
	Total	300	99.3	100.0	
Perdidos	Sistema	2	.7		
Total		302	100.0		



Fuente: Elaboración propia con información recabada en la Encuesta Institucional 2018

20.4. De haber sido promovido de grado y/o cargo, ¿le aplicaron exámenes de control de confianza para tal efecto?

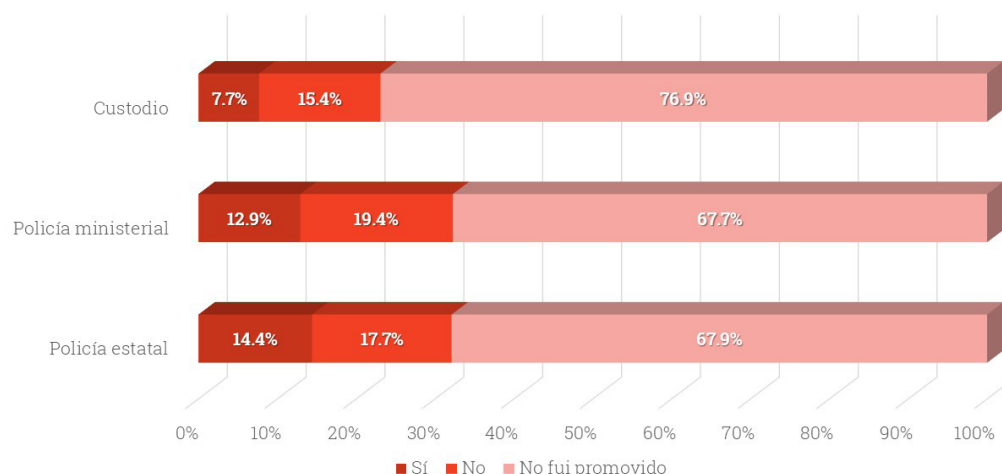
Los exámenes de control de confianza deben ser aplicados a los operativos en caso de que estos sean promovidos. En este sentido, es que se realizó esta pregunta a los encuestados. Los resultados arrojan que aproximadamente 7 de cada 10 encuestados en las 3 corporaciones no ha sido sujeto de una promoción de cargo o de grado por lo que los exámenes de control de confianza no fueron realizados para tal efecto.

De las personas que si fueron promovidas, se le aplicó los exámenes de control de confianza 53 elementos de los cuales 43 corresponden a la policía estatal, 6 a la policía ministerial y 4 elementos del personal de vigilancia y custodia.

Los elementos a los que no se les aplicaron la evaluación de control de confianza corresponden a un 14.4 por ciento (35 elementos) de la policía estatal, el 12.9 por ciento del personal de la policía ministerial equivalente a 6 elementos y a dos custodios (7.7 por ciento).

20.4.- De haber sido promovido de grado y/o cargo, ¿le aplicaron exámenes de control de confianza para tal efecto?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	41	13.6	13.7	13.7
	No	53	17.5	17.7	31.3
	No fui promovido	206	68.2	68.7	100.0
	Total	300	99.3	100.0	
Perdidos	Sistema	2	.7		
Total		302	100.0		

Gráfico 35. De haber sido promovido de grado y/o cargo, ¿le aplicaron exámenes de control de confianza para tal efecto?



Fuente: Elaboración propia con información recabada en la Encuesta Institucional 2018

20.5. ¿Le han realizado el examen toxicológico (detección de consumo de drogas ilícitas) de manera sorpresiva, es decir, sin ser notificado con anticipación?

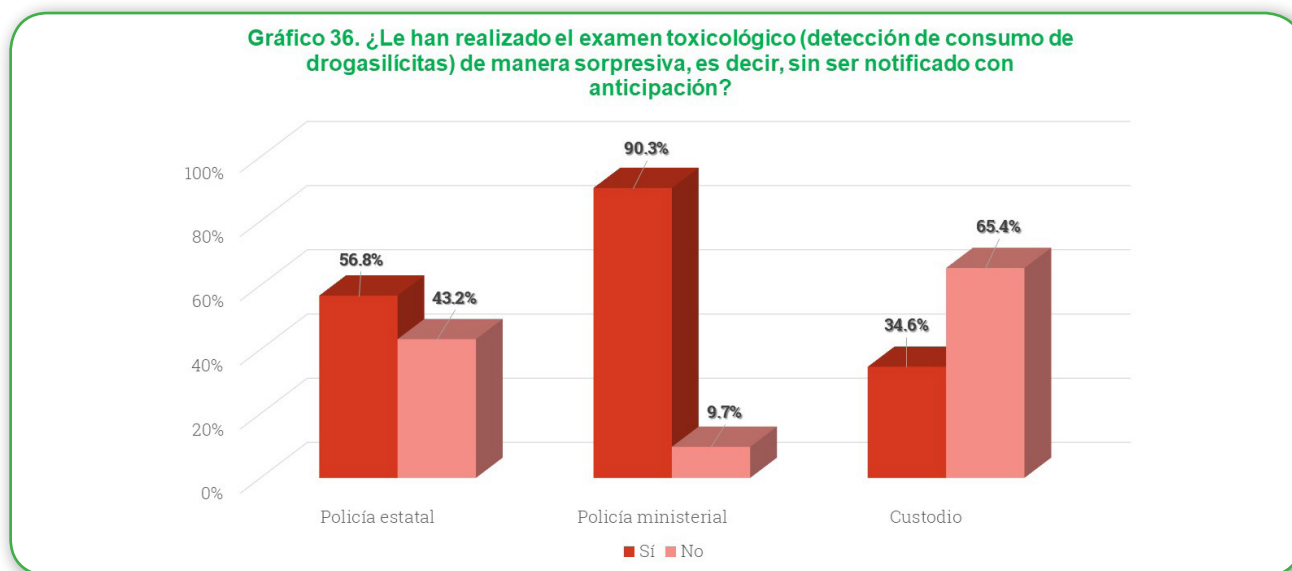
Como parte de la evaluación policial que se aplica a las 3 corporaciones es la aplicación de exámenes toxicológicos para la detección de consumo de drogas ilícitas que debe realizarse sin notificar con anticipación a los operativos.

En la policía estatal, el 56.8 por ciento de los respondientes (138 elementos) contestaron que efectivamente se le han realizado examen toxicológico sin previo aviso, mientras que 105 elementos (43.2 por ciento) contestaron no haber realizado dicho examen.

Entre los operativos de la policía ministerial, 28 elementos o el 90.3 por ciento si se han sometido a exámenes para la detección de consumo de drogas ilícitas de manera sorpresiva, en tanto que 3 elementos no lo han hecho.

Entre los custodios, 17 operativos no han sido sujetos a exámenes toxicológicos y 9 elementos, equivalente al 34.6 por ciento de los encuestados, reporta haber presentado exámenes para este fin.

20.5.- ¿Le han realizado el examen toxicológico (detección de consumo de drogas ilícitas) de manera sorpresiva, es decir, sin ser notificado con anticipación?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	175	57.9	58.3	58.3
	No	125	41.4	41.7	100.0
	Total	300	99.3	100.0	
Perdidos	Sistema	2	.7		
Total		302	100.0		



Fuente: Elaboración propia con información recabada en la Encuesta Institucional 2018

20.6. ¿Considera que la evaluación de control de confianza contribuye al fortalecimiento de las Instituciones de Seguridad Pública?

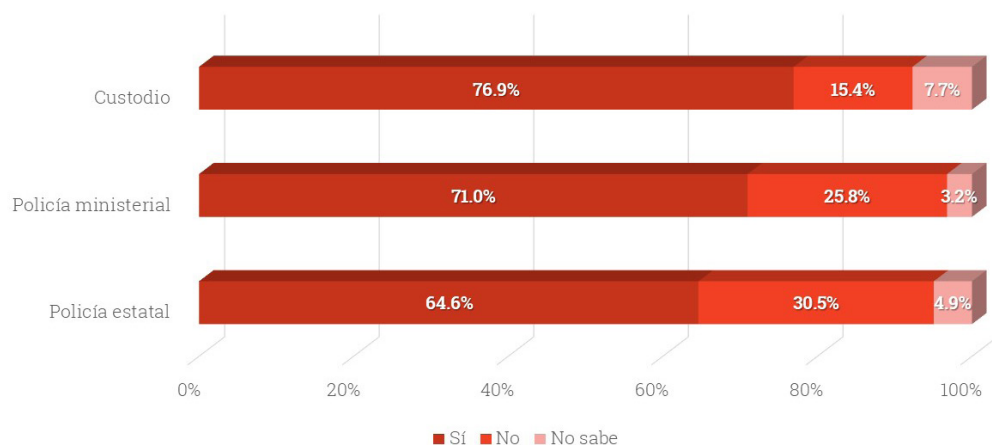
Se preguntó a los encuestados su opinión sobre estos exámenes de control de confianza contribuye al fortalecimiento de las Instituciones de Seguridad Pública. Al respecto, 7 de cada 10 elementos de la policía ministerial y del personal de vigilancia y custodia están de acuerdo con esta aseveración. En la policía estatal, la proporción es 6 de cada 10 elementos está de acuerdo (157 encuestados), 3 de cada 10 no están de acuerdo (74 encuestados) mientras que 12 elementos no está seguro o declara no saberlo.

Alrededor del 71 por ciento del personal de investigación o ministerial (22 elementos) concuerda con que las evaluaciones de control de confianza contribuyen al fortalecimiento de las instituciones de seguridad pública, mientras que 8 elementos consideran que no se contribuye al mismo. Un elemento declaró no conocer respecto al tema.

Entre los custodios y el personal de vigilancia, 20 elementos respondieron que el control de confianza contribuye al fortalecimiento de las instituciones de seguridad pública, 4 elementos consideraron que no y dos elementos no están seguros.

20.6.- ¿Considera que la evaluación de control de confianza contribuye al fortalecimiento de las Instituciones de Seguridad Pública?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	199	65.9	66.3	66.3
	No	86	28.5	28.7	95.0
	No sabe	15	5.0	5.0	100.0
	Total	300	99.3	100.0	
Perdidos	Sistema	2	.7		
Total		302	100.0		

Gráfico 37. ¿Considera que la evaluación de control de confianza contribuye al fortalecimiento de las Instituciones de Seguridad Pública?



Fuente: Elaboración propia con información recabada en la Encuesta Institucional 2018

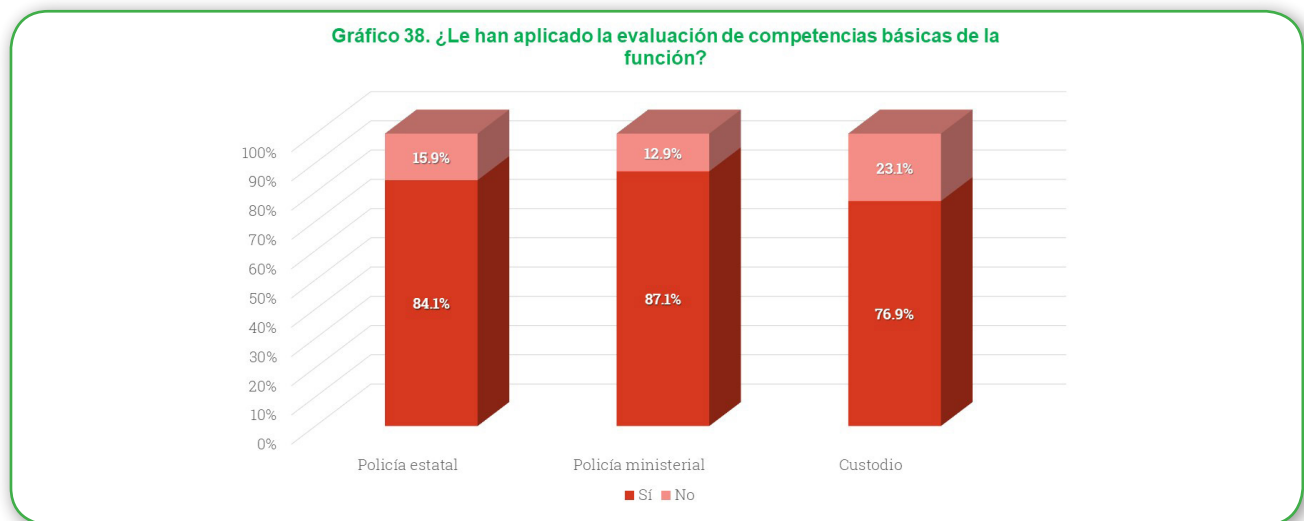
21. ¿Le han aplicado la evaluación de competencias básicas de la función?

El 84.1 por ciento (206 elementos) de la policía estatal reportó haber sido objeto de la evaluación de competencias básicas de la función. El 15.9 por ciento, equivalente a 39 encuestados, respondieron que no han sido evaluados en cuanto a las competencias básicas de su función.

Entre los miembros de la policía ministerial, 27 elementos u 87.1 por ciento sí han sido evaluados en competencias y un 12.9 por ciento (4 elementos) no lo han sido objeto de dichas evaluaciones.

Entre el personal de custodia y vigilancia, de los 26 encuestados, 20 respondieron haber sido evaluados en competencias básicas de su función y 6 que no han presentado estos exámenes.

21.- ¿Le han aplicado la evaluación de competencias básicas de la función?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	253	83.8	83.8	83.8
	No	49	16.2	16.2	100.0
	Total	302	100.0	100.0	



Fuente: Elaboración propia con información recabada en la Encuesta Institucional 2018

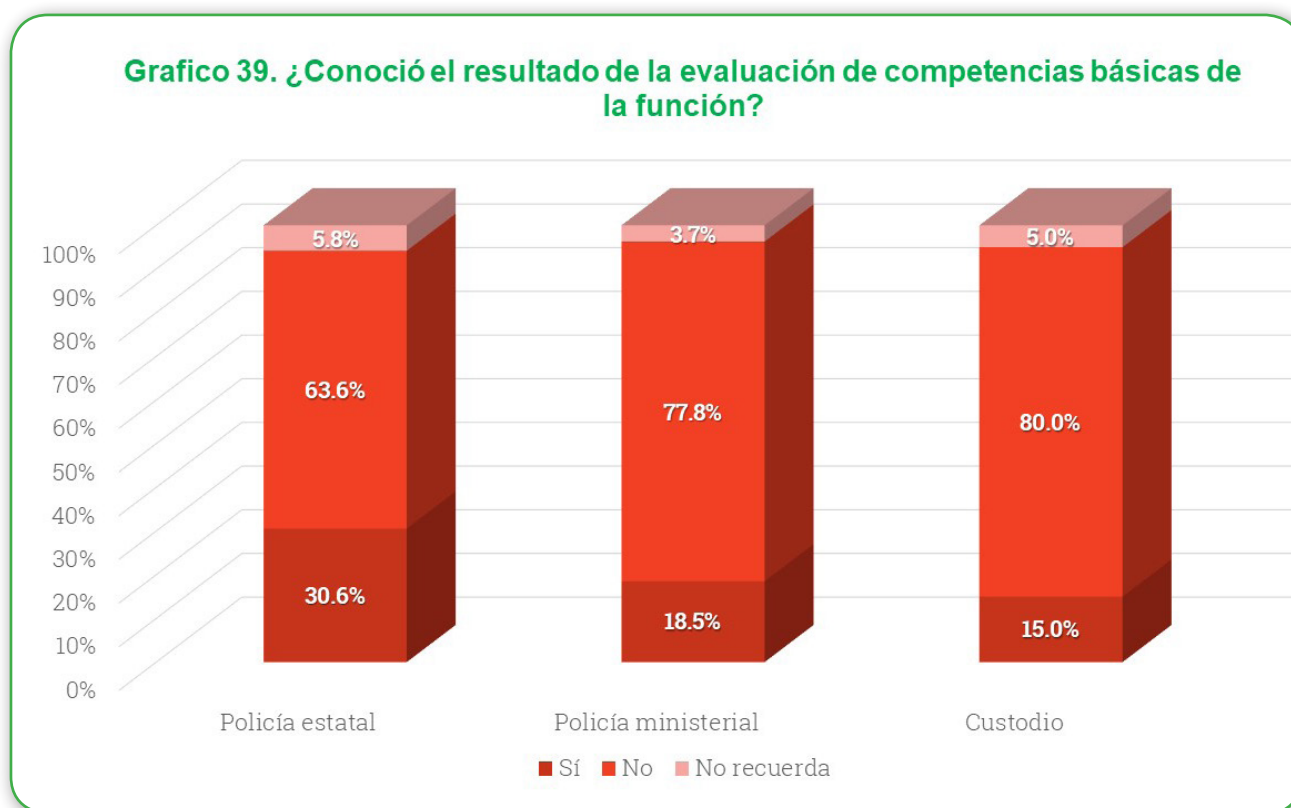
21.1. ¿Conoció el resultado de la evaluación de competencias básicas de la función?

Del total de 253 elementos que respondieron haber sido evaluados por competencias, en la policía estatal 3 de cada 10 respondieron que si se les informaron sus resultados de la evaluación, a 6 de cada 10 no se les informó y a 12 personas equivalente al 5.8 por ciento no recuerda si recibió o no sus resultados.

En la policía ministerial el 18.5 por ciento, equivalente a 5 encuestados, respondió que si recibió sus resultados mientras que el 77.8 por ciento (21 elementos) contestó no haber conocidos sus resultados de la evaluación de competencias básicas de la función.

Entre el personal de custodia y vigilancia, 3 elementos si supieron sus resultados, 8 de cada 10 no fueron informados de los mismos y una persona no lo recuerda.

21.1.- ¿Conoció el resultado de la evaluación de competencias básicas de la función?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	71	23.5	28.1	28.1
	No	168	55.6	66.4	94.5
	No recuerda	14	4.6	5.5	100.0
	Total	253	83.8	100.0	
Perdidos	Sistema	49	16.2		
Total		302	100.0		



Fuente: Elaboración propia con información recabada en la Encuesta Institucional 2018.

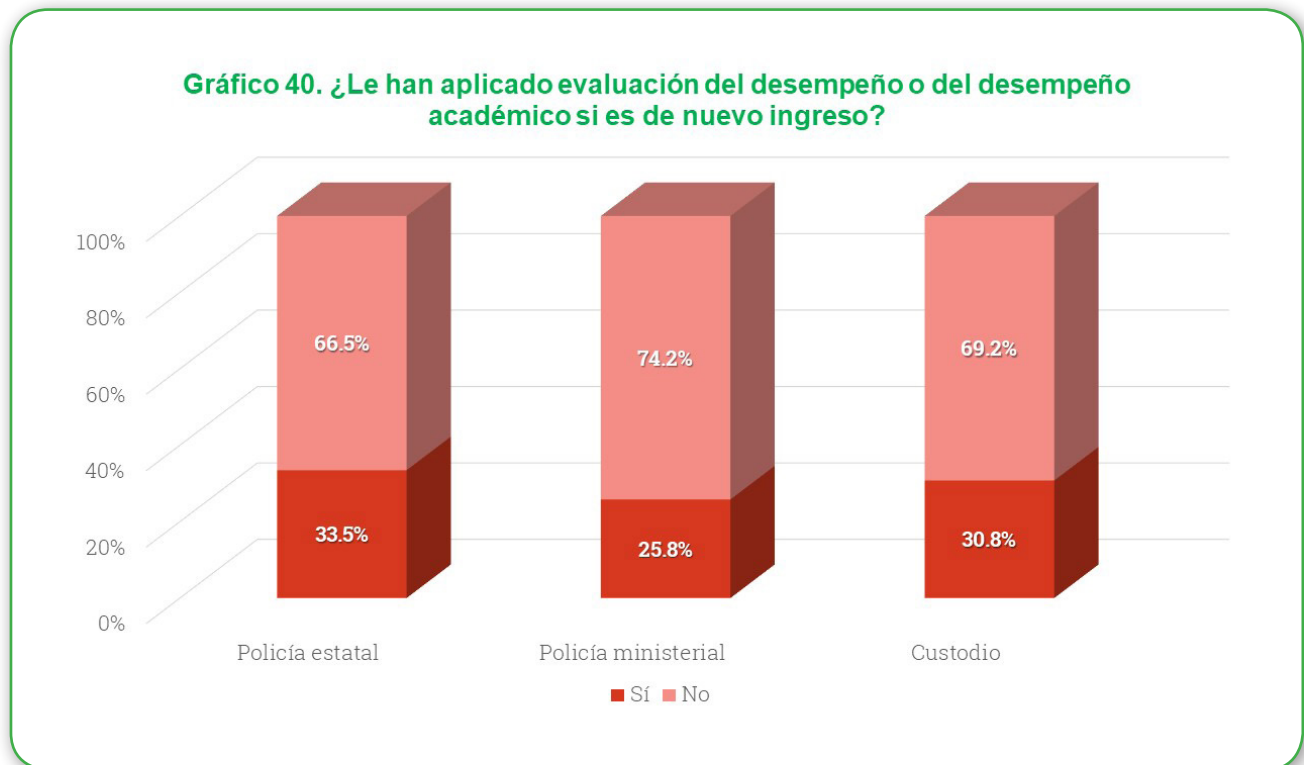
22. ¿Le han aplicado evaluación del desempeño o del desempeño académico si es de nuevo ingreso?

En la siguiente gráfica se muestra que, de los 245 encuestados de la policía estatal, 82 respondieron que sí (el 33.5 por ciento) mientras que los 163 encuestados restantes respondieron que no.

Al mismo tiempo, de los elementos de policía ministerial el 25.8 por ciento (8 operativos) contestó que si le han aplicado evaluación del desempeño académico cuando fue de nuevo ingreso, mientras que el 23 elementos equivalente al 74.2 por ciento respondió que no han sido objeto de dichas evaluaciones de desempeño.

Del personal de vigilancia, el 30.8 por ciento (8 encuestados) respondió haber aplicado evaluación del desempeño y 18 elementos equivalente al 69.2 por ciento del total de custodios encuestados respondieron que no.

22.- ¿Le han aplicado evaluación del desempeño o del desempeño académico si es de nuevo ingreso?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	98	32.5	32.5	32.5
	No	204	67.5	67.5	100.0
	Total	302	100.0	100.0	



Fuente: Elaboración propia con información recabada en la Encuesta Institucional 2018

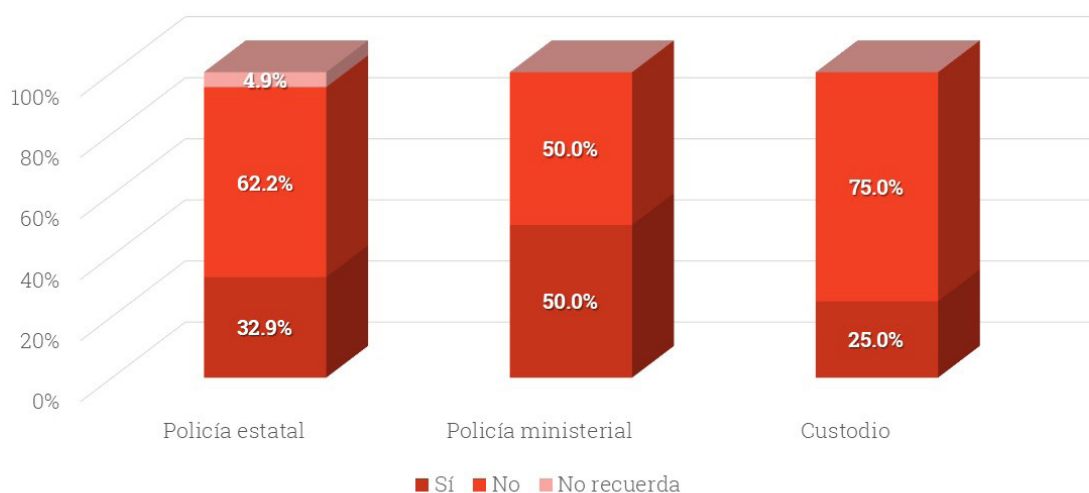
22.1. ¿Conoció el resultado de la evaluación del desempeño o del desempeño académico si es de nuevo ingreso?

Al igual que en las evaluaciones anteriores, se preguntó a los encuestados si conocían los resultados de la evaluación de desempeño realizada. De los 98 elementos que respondieron haber realizado una evaluación del desempeño, únicamente 33 elementos (27 en la policía estatal, 4 de la policía ministerial y 2 custodios) conocieron el resultado de su evaluación de desempeño.

A lo largo de las tres instituciones de seguridad pública, 6 de cada 10 elementos no conocieron los resultados de su evaluación de desempeño, mientras que 4 elementos todos pertenecientes de la policía estatal, no recuerda si le entregaron o no sus valoraciones de desempeño.

22.1.- ¿Conoció el resultado de la evaluación del desempeño o del desempeño académico si es de nuevo ingreso?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	33	10.9	33.7	33.7
	No	61	20.2	62.2	95.9
	No recuerda	4	1.3	4.1	100.0
	Total	98	32.5	100.0	
Perdidos	Sistema	204	67.5		
Total		302	100.0		

Gráfico 41. ¿Conoció el resultado de la evaluación del desempeño o del desempeño académico si es de nuevo ingreso?



Fuente: Elaboración propia con información recabada en la Encuesta Institucional 2018

2.6. Equipamiento

23.1-19. Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2018.

Se solicitó a los encuestados calificar la calidad del material y equipos que recibió a lo largo del año. En este sentido, los elementos mejor calificados fueron los uniformes debido a que las camisas obtuvieron el 49 por ciento correspondientes a muy buena o buena, los pantalones 46.1 por ciento con los mismos apelativos y el calzado fue calificado como bueno o muy bueno por 43.4 por ciento de la gente.

Cabe mencionar que aproximadamente el 16 por ciento de los operativos encuestados no recibieron prendas de uniforme en 2018.

En cuanto a otros materiales y equipos, más del 95 por ciento de los encuestados no recibieron armas cortas, cargadores, fornitura, tolete, castos tácticos, escudos de acrílico, esposas, lámparas de mano, gas lacrimógeno, motocicletas, patrullas, equipo de radiocomunicación, instrumentos de investigación y criminalística, equipo de cómputo, tabletas o teléfonos inteligentes.

23.1.- Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2018. Camisa o Camisola					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No recibió equipo en el año	49	16.2	16.2	16.2
	No sabe	3	1.0	1.0	17.2
	Mala	99	32.8	32.8	50.0
	Regular	105	34.8	34.8	84.8
	Buena	43	14.2	14.2	99.0
	Muy Buena	3	1.0	1.0	100.0
	Total	302	100.0	100.0	

23.2.- Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2018. Pantalón					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No recibió equipo en el año	49	16.2	16.2	16.2
	No sabe	4	1.3	1.3	17.5
	Mala	107	35.4	35.4	53.0
	Regular	98	32.5	32.5	85.4
	Buena	41	13.6	13.6	99.0
	Muy Buena	3	1.0	1.0	100.0
	Total	302	100.0	100.0	

23.3.- Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2018. Calzado (par de botas o choclos)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No recibió equipo en el año	51	16.9	16.9	16.9
	No sabe	4	1.3	1.3	18.2
	Mala	111	36.8	36.8	55.0
	Regular	84	27.8	27.8	82.8
	Buena	47	15.6	15.6	98.3
	Muy Buena	5	1.7	1.7	100.0
	Total	302	100.0	100.0	

23.4.- Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2018. Chaleco balístico

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No recibió equipo en el año	268	88.7	88.7	88.7
	No sabe	2	.7	.7	89.4
	Mala	3	1.0	1.0	90.4
	Regular	9	3.0	3.0	93.4
	Buena	17	5.6	5.6	99.0
	Muy Buena	3	1.0	1.0	100.0
	Total	302	100.0	100.0	

23.5.- Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2018. Casco balístico

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No recibió equipo en el año	278	92.1	92.1	92.1
	No sabe	1	.3	.3	92.4
	Mala	5	1.7	1.7	94.0
	Regular	7	2.3	2.3	96.4
	Buena	9	3.0	3.0	99.3
	Muy Buena	2	.7	.7	100.0
	Total	302	100.0	100.0	

23.6.- Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2018. Arma corta

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No recibió equipo en el año	290	96.0	96.0	96.0
	Regular	2	.7	.7	96.7
	Buena	8	2.6	2.6	99.3
	Muy Buena	2	.7	.7	100.0
	Total	302	100.0	100.0	

23.7.- Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2018. Arma larga

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No recibió equipo en el año	295	97.7	97.7	97.7
	Regular	2	.7	.7	98.3
	Buena	4	1.3	1.3	99.7
	Muy Buena	1	.3	.3	100.0
	Total	302	100.0	100.0	

23.8.- Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2018. Municiones

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No recibió equipo en el año	284	94.0	94.0	94.0
	No sabe	1	.3	.3	94.4
	Regular	5	1.7	1.7	96.0
	Buena	10	3.3	3.3	99.3
	Muy Buena	2	.7	.7	100.0
	Total	302	100.0	100.0	

23.9.- Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2018. Cargadores

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No recibió equipo en el año	290	96.0	96.0	96.0
	No sabe	1	.3	.3	96.4
	Regular	1	.3	.3	96.7
	Buena	8	2.6	2.6	99.3
	Muy Buena	2	.7	.7	100.0
	Total	302	100.0	100.0	

23.10.- Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2018. Fornitura

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No recibió equipo en el año	291	96.4	96.4	96.4
	Mala	3	1.0	1.0	97.4
	Regular	2	.7	.7	98.0
	Buena	5	1.7	1.7	99.7
	Muy Buena	1	.3	.3	100.0
	Total	302	100.0	100.0	

23.11.- Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2018. Tolete

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No recibió equipo en el año	299	99.0	99.0	99.0
	No sabe	1	.3	.3	99.3
	Regular	1	.3	.3	99.7
	Buena	1	.3	.3	100.0
	Total	302	100.0	100.0	

23.12.- Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2018. Casco táctico

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No recibió equipo en el año	294	97.4	97.4	97.4
	No sabe	1	.3	.3	97.7
	Regular	6	2.0	2.0	99.7
	Buena	1	.3	.3	100.0
	Total	302	100.0	100.0	

23.13.- Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2018. Escudo de acrílico

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No recibió equipo en el año	296	98.0	98.0	98.0
	No sabe	2	.7	.7	98.7
	Regular	1	.3	.3	99.0
	Buena	3	1.0	1.0	100.0
	Total	302	100.0	100.0	

23.14.- Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2018. Candados de mano o Esposas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No recibió equipo en el año	298	98.7	98.7	98.7
	No sabe	1	.3	.3	99.0
	Buena	3	1.0	1.0	100.0
	Total	302	100.0	100.0	

23.15.- Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2018. Lámpara de mano

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No recibió equipo en el año	294	97.4	97.4	97.4
	Mala	1	.3	.3	97.7
	Buena	4	1.3	1.3	99.0
	Muy Buena	3	1.0	1.0	100.0
	Total	302	100.0	100.0	

23.16.- Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2018. Gas lacrimógeno

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No recibió equipo en el año	300	99.3	99.3	99.3
	No sabe	1	.3	.3	99.7
	Buena	1	.3	.3	100.0
	Total	302	100.0	100.0	

23.17.- Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2018. Motocicleta

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No recibió equipo en el año	300	99.3	99.3	99.3
	No sabe	1	.3	.3	99.7
	Muy Buena	1	.3	.3	100.0
	Total	302	100.0	100.0	

23.18.- Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2018. Patrulla (camioneta)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No recibió equipo en el año	298	98.7	98.7	98.7
	Regular	3	1.0	1.0	99.7
	Buena	1	.3	.3	100.0
	Total	302	100.0	100.0	

23.19.- Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2018. Patrulla (sedán)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No recibió equipo en el año	300	99.3	99.3	99.3
	No sabe	1	.3	.3	99.7
	Buena	1	.3	.3	100.0
	Total	302	100.0	100.0	

23.20.- Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2018. Equipo de radiocomunicación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No recibió equipo en el año	293	97.0	97.0	97.0
	Mala	1	.3	.3	97.4
	Regular	6	2.0	2.0	99.3
	Buena	2	.7	.7	100.0
	Total	302	100.0	100.0	

23.21.- Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2018. Instrumental de investigación y criminalística

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No recibió equipo en el año	296	98.0	98.0	98.0
	No sabe	1	.3	.3	98.3
	Mala	1	.3	.3	98.7
	Regular	1	.3	.3	99.0
	Buena	3	1.0	1.0	100.0
	Total	302	100.0	100.0	

23.22.- Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2018. Equipo de cómputo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No recibió equipo en el año	291	96.4	96.4	96.4
	No sabe	1	.3	.3	96.7
	Mala	2	.7	.7	97.4
	Regular	6	2.0	2.0	99.3
	Buena	2	.7	.7	100.0
	Total	302	100.0	100.0	

23.23.- Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2018. Kit de primer respondiente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No recibió equipo en el año	285	94.4	94.4	94.4
	No sabe	1	.3	.3	94.7
	Mala	3	1.0	1.0	95.7
	Regular	5	1.7	1.7	97.4
	Buena	8	2.6	2.6	100.0
	Total	302	100.0	100.0	

23.24.- Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2018. Tablets / teléfono inteligente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No recibió equipo en el año	301	99.7	99.7	99.7
	No sabe	1	.3	.3	100.0
	Total	302	100.0	100.0	



Gráfico 42. Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2018.



Fuente: Elaboración propia con información recabada en la Encuesta Institucional 2018

2.7. Uso de tecnología

24.1 a 24.6. ¿Tiene conocimiento sobre el uso y operación de las siguientes tecnologías?

El 99.2 por ciento del personal de la policía ministerial cuenta con conocimiento sobre el uso y la operación de equipo de radiocomunicación, siendo este equipo el más conocido, seguido por el teléfono inteligente o Tablet con 96.3 por ciento.

A la vez, el equipo menos conocido por los encuestados en la policía estatal fueron la computadora y el internet. En el primer caso, alrededor de 20 personas declararon no conocer el uso u operación de una computadora y 22 encuestados expusieron no tener conocimiento del uso de internet.

En la policía ministerial, el 100 por ciento del personal conoce cómo se utilizan los equipos de radiocomunicación, sólo 1 persona declaró no conocer cómo se utiliza una computadora y 2 personas fueron las que mostraron desconocimiento sobre el uso y la operación de cámaras fotográficas o de video, tabletas, teléfonos inteligentes o internet.

24.1.- ¿Tiene conocimiento sobre el uso y operación de las siguientes tecnologías?. Equipo de radiocomunicación					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	300	99.3	99.3	99.3
	No	2	.7	.7	100.0
	Total	302	100.0	100.0	

24.2.- ¿Tiene conocimiento sobre el uso y operación de las siguientes tecnologías?. Computadora					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	282	93.4	93.4	93.4
	No	20	6.6	6.6	100.0
	Total	302	100.0	100.0	

24.3.- ¿Tiene conocimiento sobre el uso y operación de las siguientes tecnologías?. Cámara fotográfica					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	287	95.0	95.0	95.0
	No	15	5.0	5.0	100.0
	Total	302	100.0	100.0	

24.4.- ¿Tiene conocimiento sobre el uso y operación de las siguientes tecnologías?. Cámara de video

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	283	93.7	93.7	93.7
	No	19	6.3	6.3	100.0
	Total	302	100.0	100.0	

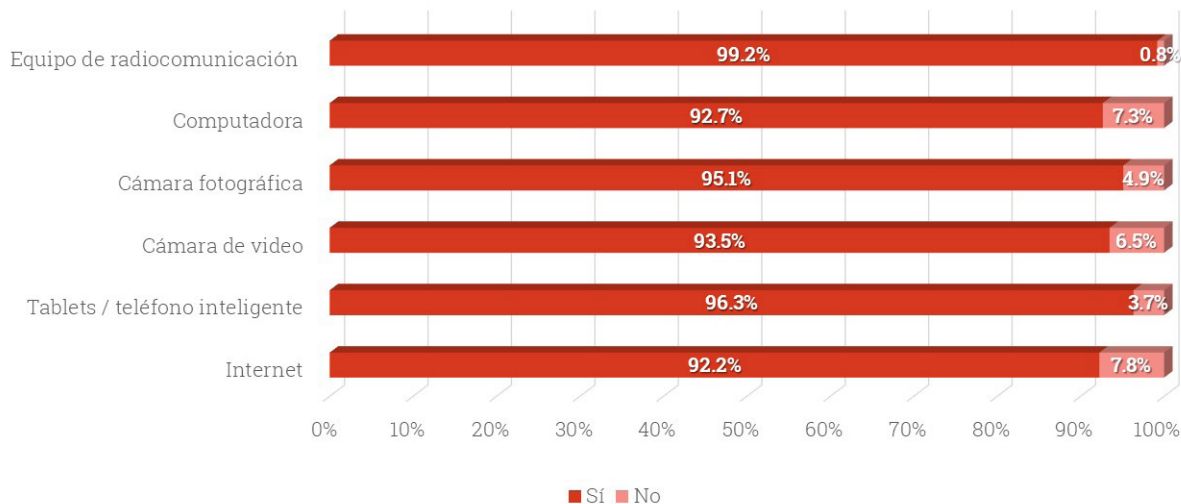
24.5.- ¿Tiene conocimiento sobre el uso y operación de las siguientes tecnologías?. Tablets / teléfono inteligente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	291	96.4	96.4	96.4
	No	11	3.6	3.6	100.0
	Total	302	100.0	100.0	

24.6.- ¿Tiene conocimiento sobre el uso y operación de las siguientes tecnologías?. Internet

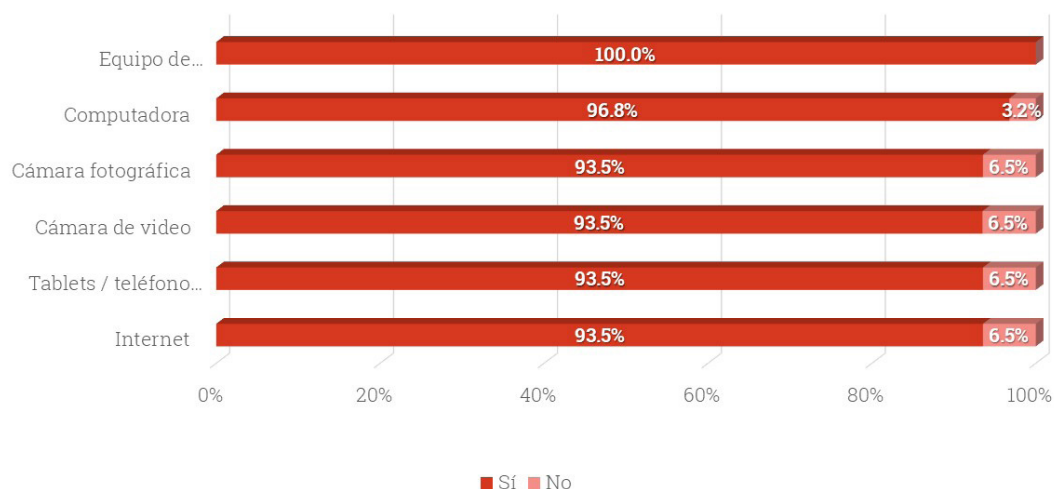
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	280	92.7	92.7	92.7
	No	22	7.3	7.3	100.0
	Total	302	100.0	100.0	

Gráfico 43. ¿Tiene conocimiento sobre el uso y operación de las siguientes tecnologías? Policía Estatal



Fuente: Elaboración propia con información recabada en la Encuesta Institucional 2018

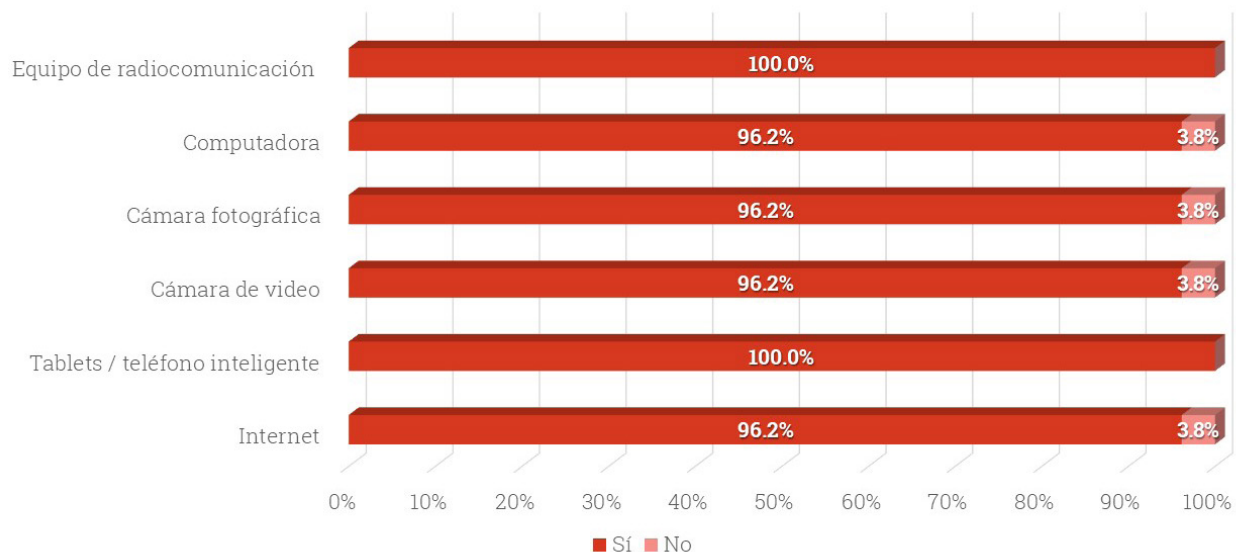
Gráfico 44. ¿ Tiene conocimiento sobre el uso y operación de las siguientes tecnologías? Policía Ministerial



Fuente: Elaboración propia con información recabada en la Encuesta Institucional 2018

En cuanto al personal de custodia y vigilancia, el total de 26 encuestados reportó saber utilizar el equipo de radiocomunicación, tabletas y/o teléfonos inteligentes. Únicamente, una persona declaró desconocer la operación de una computadora, cámara fotográfica o de video e Internet.

Gráfico 45. ¿ Tiene conocimiento sobre el uso y operación de las siguientes tecnologías? Custodios



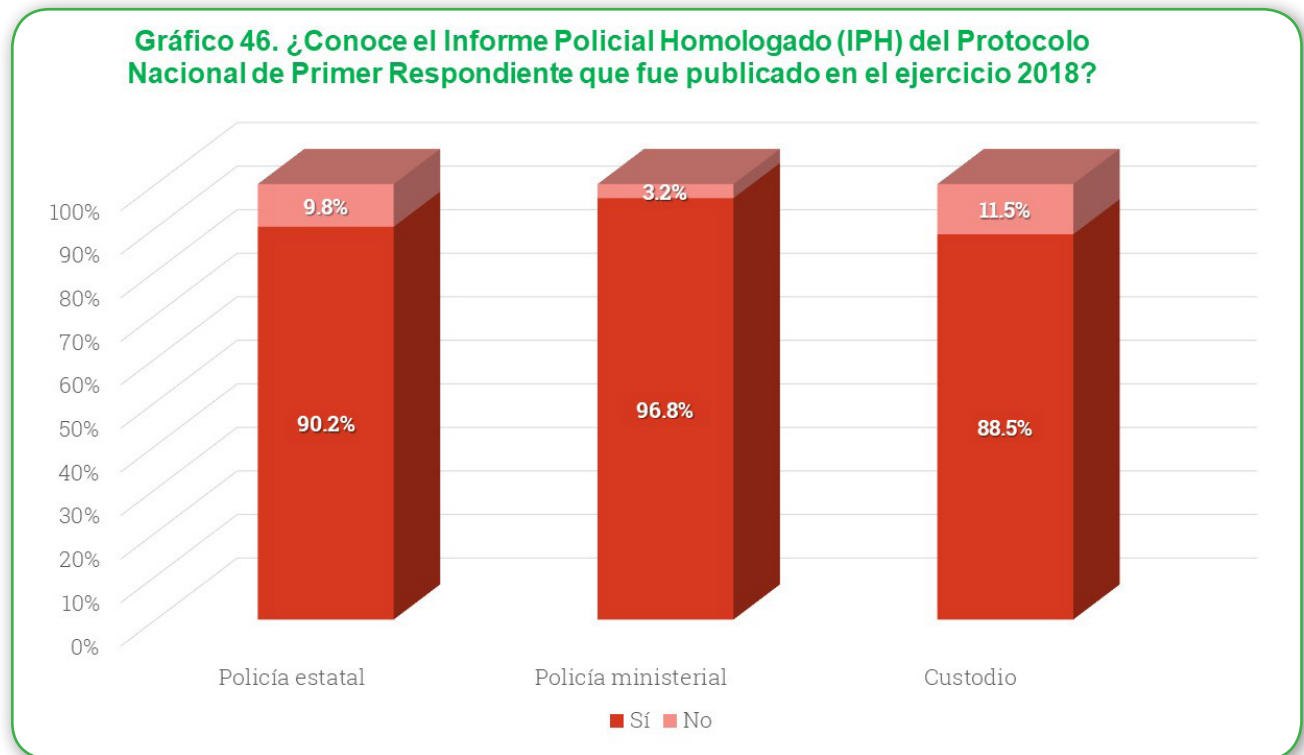
Fuente: Elaboración propia con información recabada en la Encuesta Institucional 2018

25. ¿Conoce el Informe Policial Homologado (IPH) del Protocolo Nacional de Primer Respondiente que fue publicado en el ejercicio 2018?

Respecto al Informe Policial Homologado (IPH) que se estipula en el Protocolo Nacional de Primer Respondiente el 90.2 por ciento de la policía estatal lo conoce (221 elementos), 30 elementos de la policía ministerial y 23 custodios también expusieron estar familiarizados o haber escuchado sobre dicho informe.

Entre las tres corporaciones policiales, 28 elementos respondieron no conocerlo, de los cuales 24 son de la policía estatal, uno de la policía ministerial 3 se identificaron como personal de custodia y vigilancia.

25.- ¿Conoce el Informe Policial Homologado (IPH) del Protocolo Nacional de Primer Respondiente que fue publicado en el ejercicio 2018?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	274	90.7	90.7	90.7
	No	28	9.3	9.3	100.0
Total		302	100.0	100.0	



Fuente: Elaboración propia con información recabada en la Encuesta Institucional 2018

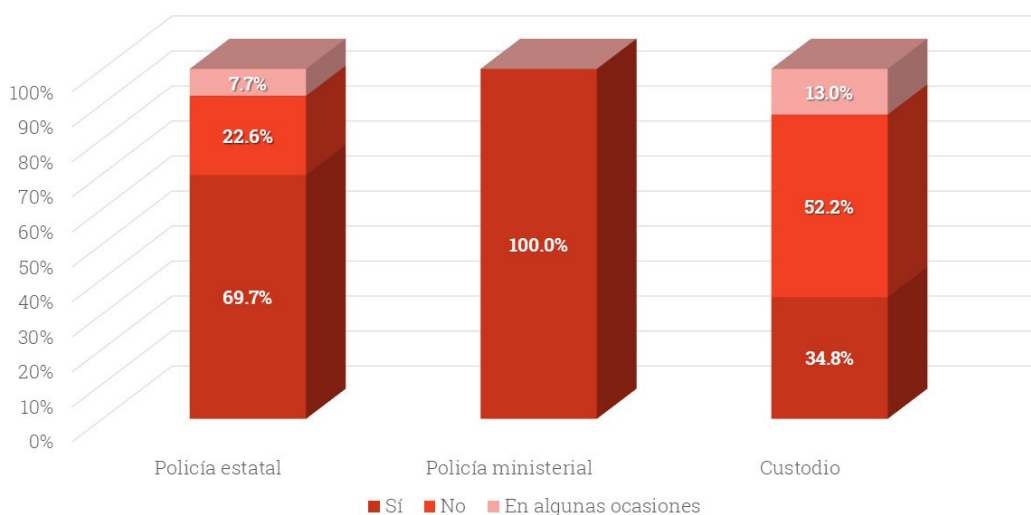
25.1. ¿Utiliza el nuevo IPH para el registro de información de la comisión de probables delitos y puesta a disposición de personas?

El nuevo IPH es menos usado por los custodios ya que únicamente 8 de 23 elementos (34.8 por ciento) indicaron utilizarlo para el registro de información de la comisión de probables delitos y puesta a disposición de personas, el 13 por ciento, equivalente a 3 custodios encuestados lo utiliza en ocasiones y 12 custodios expusieron no utilizarlo.

Por otro lado, todos los policías ministeriales y de investigación que participaron en la encuestas mencionaron utilizar el IPH en sus procedimientos. Respecto a la policía estatal, el 69.7 por ciento, equivalente a 154 elementos, respondieron que sí utilizaban la nueva versión de dicho Informe, el 22.6 por ciento (50 elementos) contestó que lo utilizan en ocasiones y 7.7 por ciento (17 elementos) expusieron que no lo utilizan.

25.1.- ¿Utiliza el nuevo IPH para el registro de información de la comisión de probables delitos y puesta a disposición de personas?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	192	63.6	70.1	70.1
	No	62	20.5	22.6	92.7
	En algunas ocasiones	20	6.6	7.3	100.0
	Total	274	90.7	100.0	
Perdidos	Sistema	28	9.3		
Total		302	100.0		

Gráfico 47. ¿Utiliza el nuevo IPH para el registro de información de la comisión de probables delitos y puesta a disposición de personas?



Fuente: Elaboración propia con información recabada en la Encuesta Institucional 2018

25.2.1. - 25.2.3. El uso específico del IPH es para:

De acuerdo con las 171 operativos de la policía estatal que respondieron utilizar el IPH para el registro de información de la comisión de probables delitos y puesta a disposición de personas, el 83 por ciento (142 elementos) respondieron que se utilizaba para la detención en flagrancia, el 75.4 por ciento (129 elementos) indicaron que se utiliza para la localización de indicios y 53.8 por ciento (92 elementos) lo utilizan para recabar denuncias.

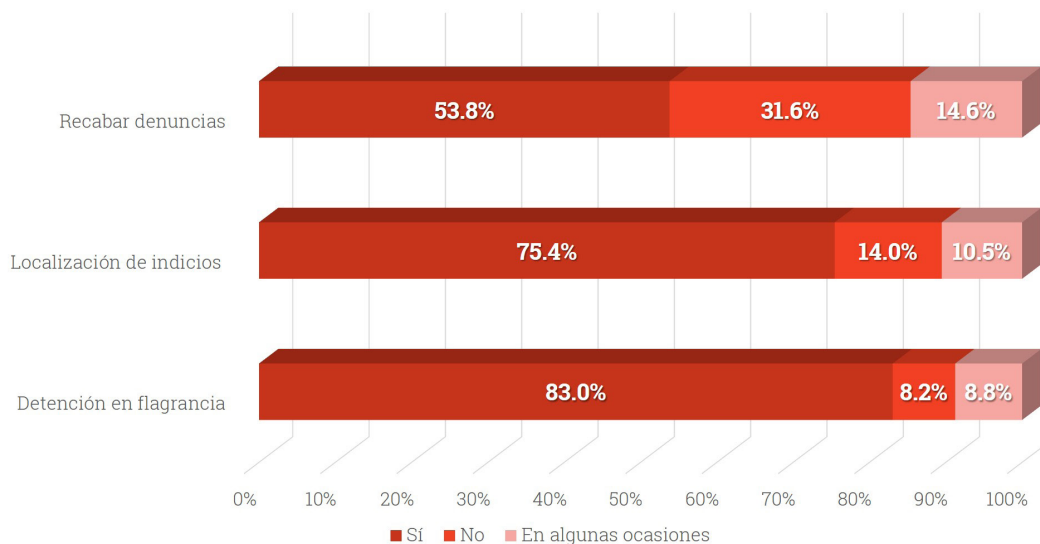
El aspecto que contó con mayor desconocimiento dentro de la policía estatal fue la recaudación de denuncias con un 31.6 por ciento equivalente a 54 encuestados.

25.2.1.- El uso específico del IPH es para: Recabar denuncias					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	106	35.1	50.0	50.0
	No	75	24.8	35.4	85.4
	En algunas ocasiones	31	10.3	14.6	100.0
	Total	212	70.2	100.0	
Perdidos	Sistema	90	29.8		
Total		302	100.0		

25.2.2.- El uso específico del IPH es para: Localización de indicios					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	156	51.7	73.6	73.6
	No	36	11.9	17.0	90.6
	En algunas ocasiones	20	6.6	9.4	100.0
	Total	212	70.2	100.0	
Perdidos	Sistema	90	29.8		
Total		302	100.0		

25.2.3.- El uso específico del IPH es para: Detención en flagrancia					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	175	57.9	82.5	82.5
	No	18	6.0	8.5	91.0
	En algunas ocasiones	19	6.3	9.0	100.0
	Total	212	70.2	100.0	
Perdidos	Sistema	90	29.8		
Total		302	100.0		

Gráfico 48. El uso específico del IPH es para (Policía Estatal):

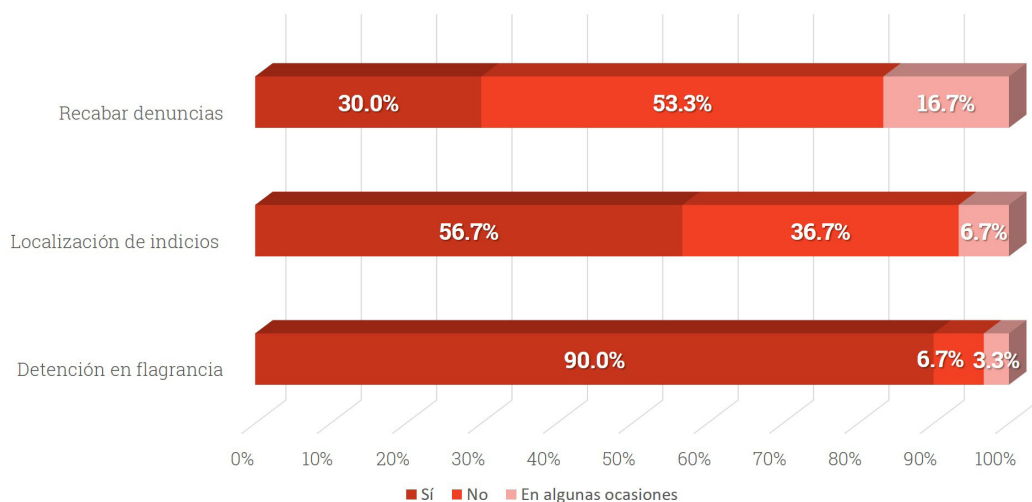


Fuente: Elaboración propia con información recabada en la Encuesta Institucional 2018

En la policía ministerial y de investigación, el 90 por ciento del personal (27 elementos) conoce que el IPH sirve para la detención en flagrancia, el 56.7 por ciento (17 elementos) y únicamente 30 por ciento, equivalente a 9 elementos, conoce que el IPH se utiliza para recabar denuncias. Aproximadamente, un 16.7 por ciento (5 elementos) respondieron que lo utilizan en algunas ocasiones con dicho fin.

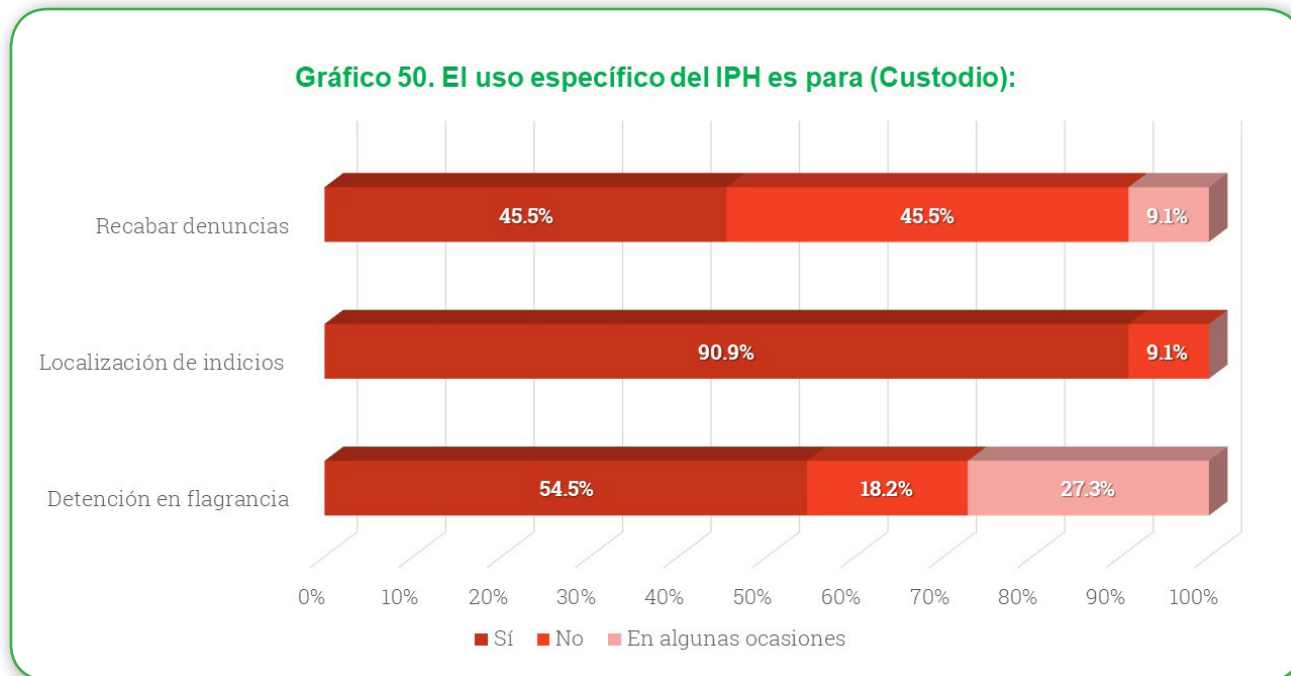
El mayor desconocimiento se encuentra en el rubro de recabar denuncias ya que 31 elementos reportaron no utilizar el IPH para esta función. Al mismo tiempo, 36.7 por ciento (11 encuestados) indicaron no utilizar el Informe en cuestión para la localización de indicios y un 6.7 por ciento (20 elementos), lo utiliza en ocasiones para dicho fin.

Gráfico 49. El uso específico del IPH es para (Policía Ministerial):



Fuente: Elaboración propia con información recabada en la Encuesta Institucional 2018

De los 11 custodios que respondieron utilizar el IPH, 6 lo utilizan para recabar denuncias (45.5 por ciento) o lo utilizan en ocasiones (9.1 por ciento), 10 para la localización de indicios (90.9 por ciento) y 9 lo utilizan para la detención en flagrancia (54.5 por ciento) o lo utilizan en ocasiones (27.3 por ciento). El IPH se usa en menor medida para la recaudación de denuncias ya que 5 de los 11 custodios expusieron no usarlo con dicho fin (45.5 por ciento).



Fuente: Elaboración propia con información recabada en la Encuesta Institucional 2018

25.3.1 - 25.3.3 Sabe llenar el formato del nuevo IPH para:

De los 171 elementos de la policía estatal que respondieron utilizar el nuevo IPH, el 66.1 por ciento, equivalente a 113 operativos, sabe llenar el formato correspondiente a la recaudación de denuncias, el 81.3 por ciento (139 elementos) conoce cómo llenar el formato para la localización de indicios, y el 86.5 por ciento (148 elementos), sabe llenar el formato correspondiente a la detención en flagrancia.

25.3.1.- Sabe llenar el formato del nuevo IPH para: Recabar denuncias					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	135	44.7	63.7	63.7
	No	77	25.5	36.3	100.0
	Total	212	70.2	100.0	
Perdidos	Sistema	90	29.8		
Total		302	100.0		

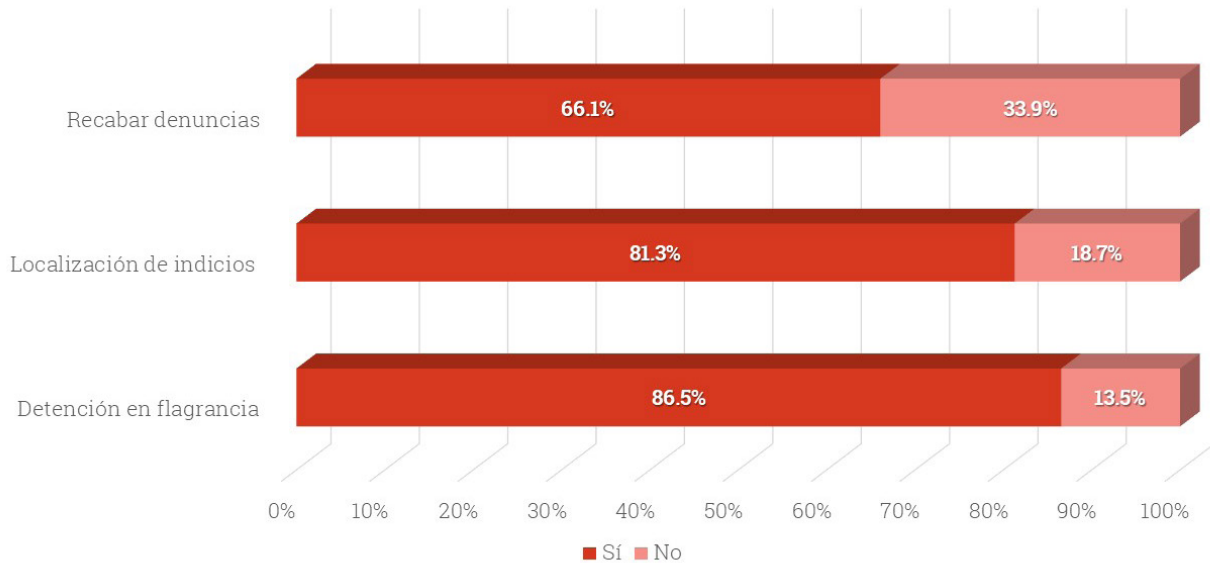
25.3.2.- Sabe llenar el formato del nuevo IPH para: Localización de indicios

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	170	56.3	80.2	80.2
	No	42	13.9	19.8	100.0
	Total	212	70.2	100.0	
Perdidos	Sistema	90	29.8		
Total		302	100.0		

25.3.3.- Sabe llenar el formato del nuevo IPH para: Detención en flagrancia

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	183	60.6	86.3	86.3
	No	29	9.6	13.7	100.0
	Total	212	70.2	100.0	
Perdidos	Sistema	90	29.8		
Total		302	100.0		

Gráfico 51. Sabe llenar el formato del nuevo IPH para (Policía Estatal):

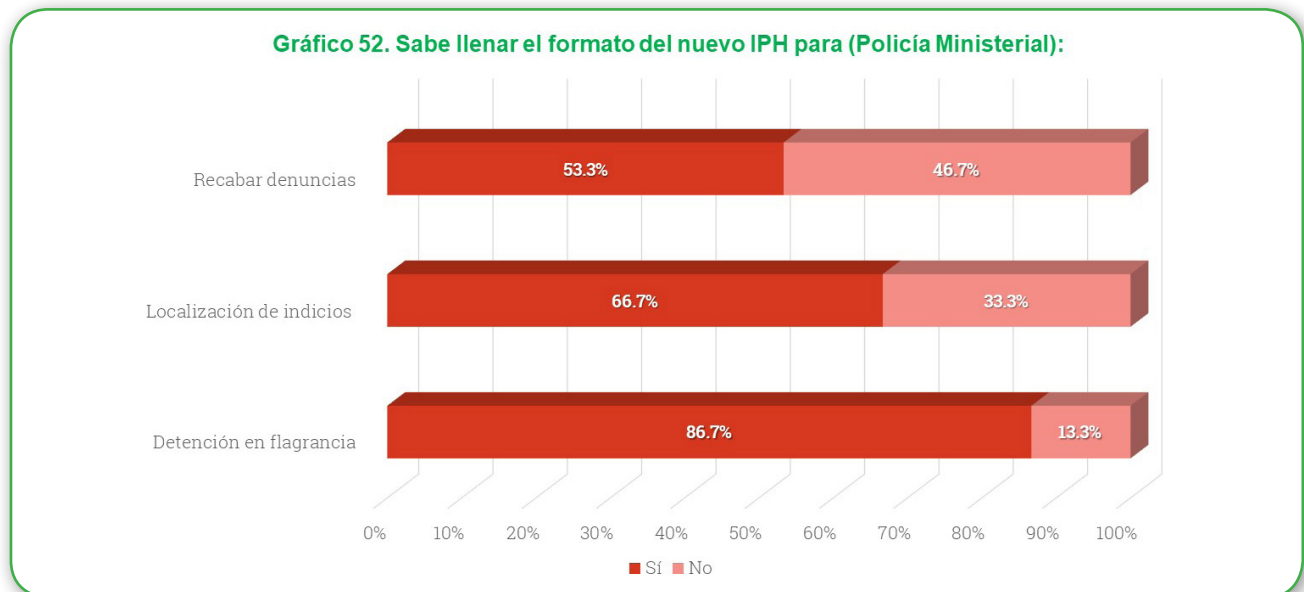


Fuente: Elaboración propia con información recabada en la Encuesta Institucional 2018

Al igual que los encuestados de la policía estatal, en la policía ministerial se presenta un mayor conocimiento sobre cómo llenar el formato del nuevo IPH respecto a la detención en flagrancia,

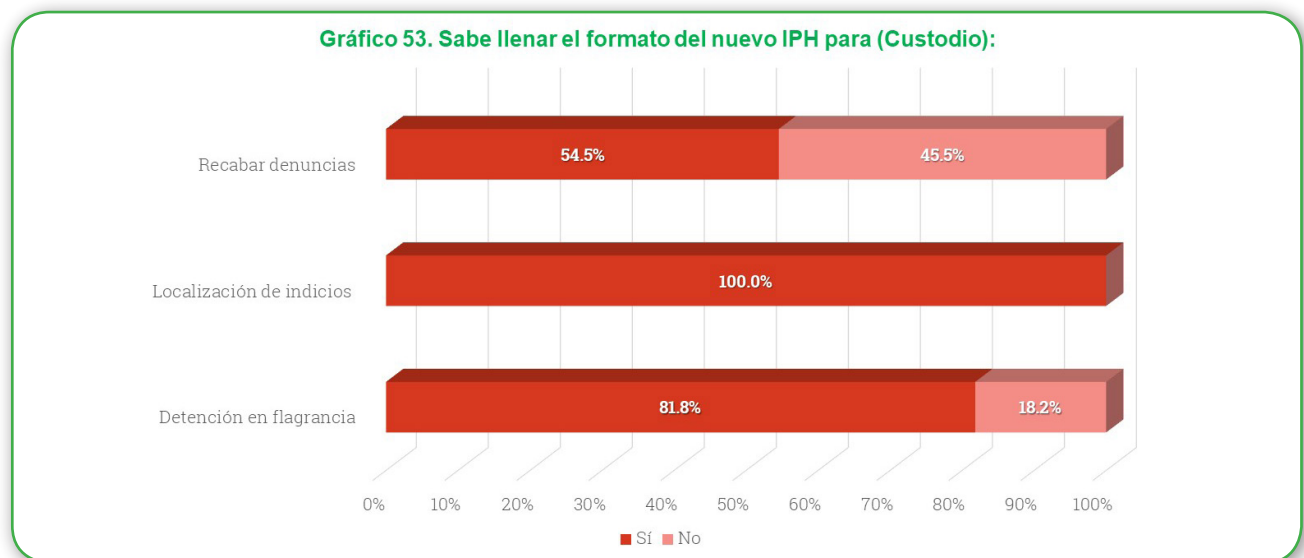
representando el 86.7 por ciento equivalente a 26 elementos. El siguiente rubro en el que más se conoce el formato es en cuanto a la localización de indicios, en el cual el 66.7 por ciento (20 elementos) sabe llenar el formato del nuevo Informe.

El rubro en donde más se desconoce cómo llenar el formato es para recabar denuncias, en el cuál únicamente el 53.3 por ciento (16 elementos) de los encuestados contestó que sabe llenar dicho formato.



Fuente: Elaboración propia con información recabada en la Encuesta Institucional 2018

A la vez, de los 11 custodios que manifestaron utilizar el nuevo IPH, todos los usan para la localización de indicios, 9 para la detención en flagrancia y 6 para recabar denuncias.



Fuente: Elaboración propia con información recabada en la Encuesta Institucional 2018

26. ¿Qué herramienta utiliza cotidianamente para escribir sus reportes, informes u otros escritos oficiales de trabajo?

Como parte de la encuesta institucional, se preguntó cuál es la herramienta que se utiliza cotidianamente para escribir los documentos oficiales de sus funciones laborales. La herramienta más utilizada en las 3 corporaciones policiales es la computadora, seguida por la realización manuscrita de reportes y afines.

En la policía estatal, el 46.5 por ciento de los operativos (114 elementos) utiliza la computadora, el 26.5 por ciento (65 elementos) hace los reportes e informes a mano y un 21.2 por ciento (52 elementos) utiliza tabletas o teléfonos inteligentes.

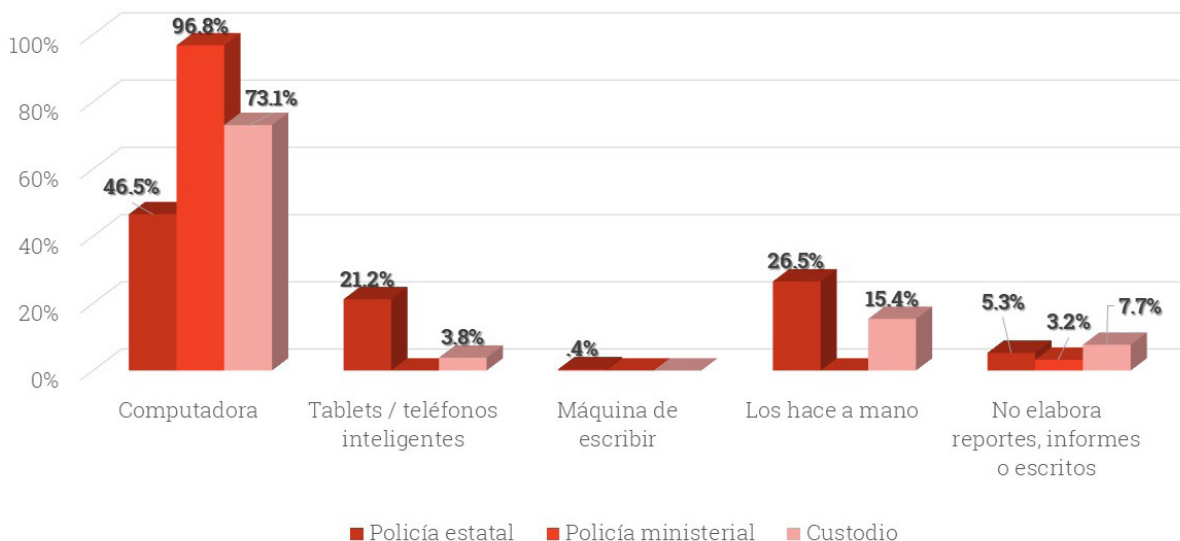
En la policía ministerial, 30 de 31 operativos encuestados utiliza la computadora para elaborar sus reportes o informes y un elemento indicó no elaborar escritos oficiales.

Entre el personal de custodia y vigilancia, el 73.1 por ciento, equivalente a 19 encuestados, respondió utilizar la computadora para realizar sus informes, 15.4 por ciento (4 elementos) los hace a mano; y, 3.8 por ciento, es decir, un elemento los elabora en tabletas o teléfonos inteligentes.

26.- ¿Qué herramienta utiliza cotidianamente para escribir sus reportes, informes u otros escritos oficiales de trabajo?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Computadora	163	54.0	54.0	54.0
	Tablets / teléfonos inteligentes	53	17.5	17.5	71.5
	Máquina de escribir	1	.3	.3	71.9
	Los hace a mano	69	22.8	22.8	94.7
	No elabora reportes, informes o escritos	16	5.3	5.3	100.0
	Total	302	100.0	100.0	



Gráfico 54. ¿Qué herramienta utiliza cotidianamente para escribir sus reportes, informes u otros escritos oficiales de trabajo?



Fuente: Elaboración propia con información recabada en la Encuesta Institucional 2018

A la vez, hubo operativos encuestados que reportaron no elaborar reportes, informes o escritos. De la policía estatal, esto corresponde a 13 elementos; en la policía ministerial, un elemento fue el que respondió lo anterior y, por último 2 custodios indicaron que tampoco realizan reportes.

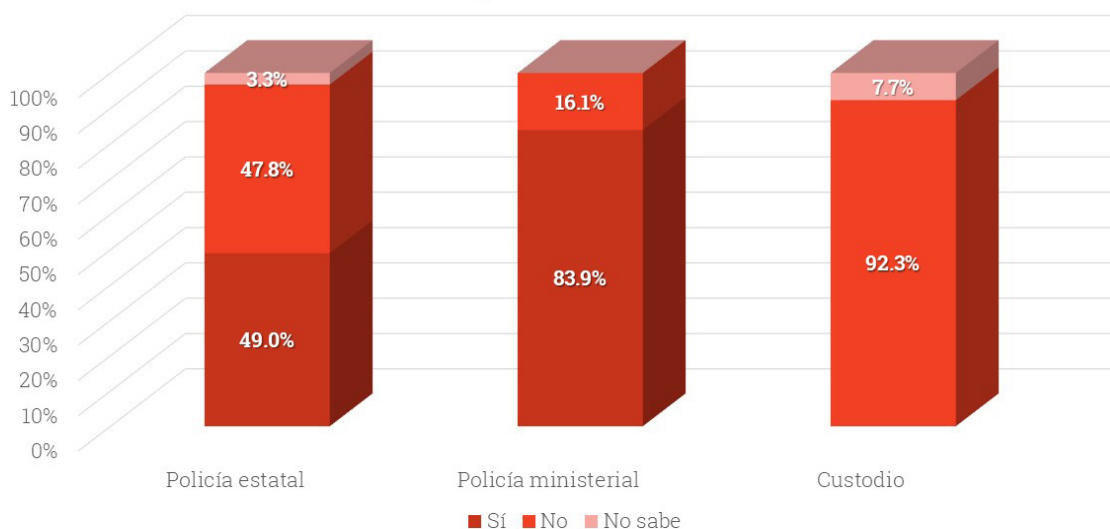
27. ¿En el desempeño de su trabajo, ha solicitado información del Sistema Único de Información Criminal (SUIC) respecto de vehículos robados, mandamientos judiciales u otra información?

El 49 por ciento de la policía estatal, equivalente a 120 encuestados, declaró que si ha solicitado información del Sistema Único de Información Criminal respecto a vehículos robados, mandamientos judiciales u otra información, el 47.8 por ciento (117 elementos) no ha utilizado el SUIC y 8 elementos no están seguros.

27.- ¿En el desempeño de su trabajo, ha solicitado información del Sistema Único de Información Criminal (SUIC) respecto de vehículos robados, mandamientos judiciales u otra información?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	146	48.3	48.3	48.3
	No	146	48.3	48.3	96.7
	No sabe	10	3.3	3.3	100.0
	Total	302	100.0	100.0	

Gráfico 55. ¿En el desempeño de su trabajo, ha solicitado información del Sistema Único de Información Criminal (SUIC) respecto de vehículos robados, mandamientos judiciales u otra información?



Fuente: Elaboración propia con información recabada en la Encuesta Institucional 2018

Por otro lado, el 83.9 por ciento de la policía ministerial, es decir, 26 de 30 elementos si han solicitado información al SUIC como parte de sus funciones laborales. Entre el personal de vigilancia y custodia, el 92.3 por ciento (24 elementos) no han solicitado información al SUIC y 2 elementos indicaron no estar seguros de su respuesta.

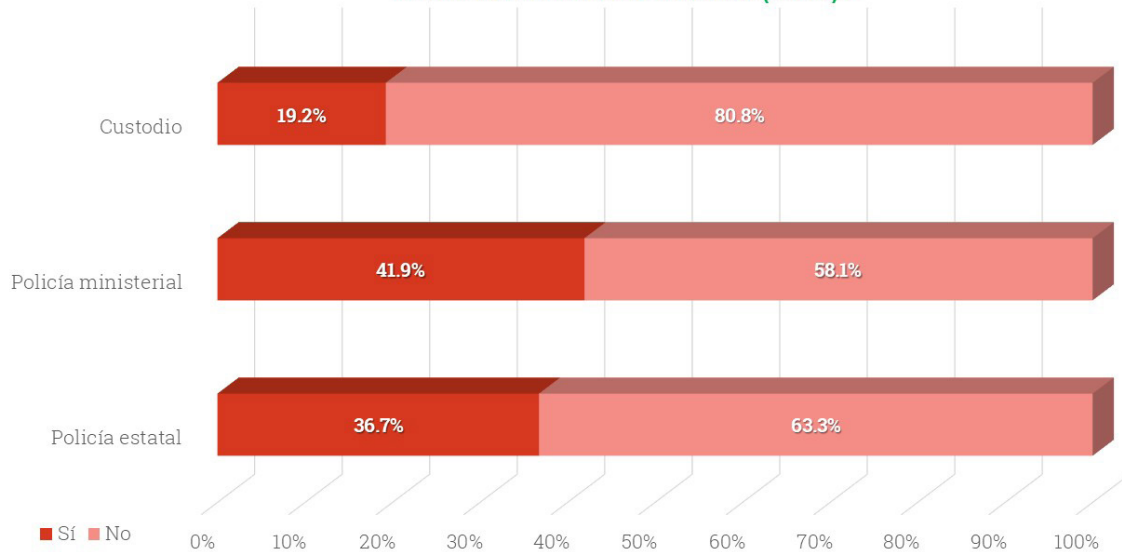
28. En su área de trabajo ¿cuenta con equipo para consultar el Sistema Único de Información Criminal (SUIC)?

A su vez, el 36.7 por ciento, es decir, 155 encuestados de la policía estatal indicaron que no cuenta con equipo para consultar el Sistema Único de Información Criminal (SUIC). En la policía ministerial, la proporción fue de 18 de 31 elementos expresaron que no cuentan con dicho equipo y entre los custodios encuestados, se encontró que 21 de los 26 elementos, es decir, el 80.8 por ciento de los mismos tampoco cuenta con equipo para solicitar información al SUIC.

28.- En su área de trabajo ¿cuenta con equipo para consultar el Sistema Único de Información Criminal (SUIC)?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	108	35.8	35.8	35.8
	No	194	64.2	64.2	100.0
Total		302	100.0	100.0	

Gráfico 56. En su área de trabajo ¿cuenta con equipo para consultar el Sistema Único de Información Criminal (SUIC)?



Fuente: Elaboración propia con información recabada en la Encuesta Institucional 2018

29.1. - 29.4. De la siguiente lista, indique ¿con qué métodos de identificación y registro de personal cuenta su institución?

Respecto a los métodos de identificación y registro de personal, en la policía estatal el 98.8 por ciento (242 elementos) mencionaron que se utiliza la Clave Única de Identificación de Personal (CUIP), además de huellas dactilares, identificadas por 94.7 por ciento de los encuestados de la policía estatal (232 elementos), registro de voz (89 por ciento, equivalente a 218 encuestados) e identificación con fotografía actualizada mencionada por el 91 por ciento (223 elementos).

29.1.- De la siguiente lista, indique ¿con qué métodos de identificación y registro de personal cuenta su institución?: Clave Única de Identificación Personal (CUIP)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	299	99.0	99.0	99.0
	No	3	1.0	1.0	100.0
Total		302	100.0	100.0	

29.2.- De la siguiente lista, indique ¿con qué métodos de identificación y registro de personal cuenta su institución?: Huellas dactilares

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	285	94.4	94.4	94.4
	No	11	3.6	3.6	98.0
	No sabe	6	2.0	2.0	100.0
Total		302	100.0	100.0	

29.3.- De la siguiente lista, indique ¿con qué métodos de identificación y registro de personal cuenta su institución?: Registro de voz

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	270	89.4	89.4	89.4
	No	20	6.6	6.6	96.0
	No sabe	12	4.0	4.0	100.0
	Total	302	100.0	100.0	

29.4.- De la siguiente lista, indique ¿con qué métodos de identificación y registro de personal cuenta su institución?: Identificación con fotografía (actualizada)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	274	90.7	90.7	90.7
	No	16	5.3	5.3	96.0
	No sabe	12	4.0	4.0	100.0
	Total	302	100.0	100.0	

Gráfico 57. De la siguiente lista, indique ¿con qué métodos de identificación y registro de personal cuenta su institución? (Policía Estatal)



Fuente: Elaboración propia con información recabada en la Encuesta Institucional 2018

En la policía ministerial, el total de los encuestados mencionaron la CUIP como método de identificación de registro, el 93.5 por ciento (29 de 31 elementos) indicaron que también se usan huellas dactilares y registro de voz, mientras que el 87.1 por ciento (27 elementos) expusieron que se utiliza identificación con fotografía actualizada.

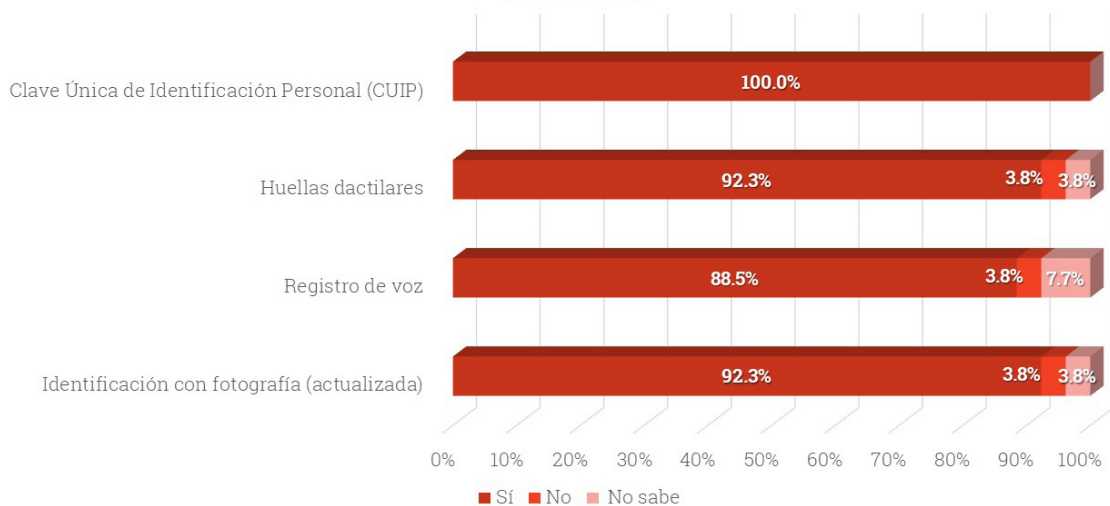
Gráfico 58. De la siguiente lista, indique ¿con qué métodos de identificación y registro de personal cuenta su institución? (Policía Ministerial)



Fuente: Elaboración propia con información recabada en la Encuesta Institucional 2018

Entre el personal de vigilancia y custodia, los 26 elementos encuestados respondieron que se utiliza la CUIP, el 92.3 por ciento, equivalente a 24 operativos, respondió que se utilizan huellas dactilares e identificación con fotografía actualizada como mecanismos de registro de personal; el 88.5 por ciento (23 elementos) declaró que se utiliza también el registro de voz.

Gráfico 59. De la siguiente lista, indique ¿con qué métodos de identificación y registro de personal cuenta su institución? (Custodios)



Fuente: Elaboración propia con información recabada en la Encuesta Institucional 2018

2.8. Infraestructura

30. En general, ¿cómo considera el estado físico actual de las instalaciones donde opera?

En la calificación otorgada por los encuestados del estado físico de las instalaciones, más del 82 por ciento, equivalente a 169 operativos, considera que éste es bueno o regular, mientras que únicamente el 8.9 por ciento cree que están en condiciones excelentes.

Si desagregamos esto por corporación, los resultados indican que 5 de cada 10 elementos de la policía estatal indicó que están en buen estado físico de las instalaciones, 3 de cada 10 lo considera en buen estado y únicamente 21 elementos de los 245 encuestados de la policía estatal considera que las instalaciones se encuentran en un estado excelente o muy bueno.

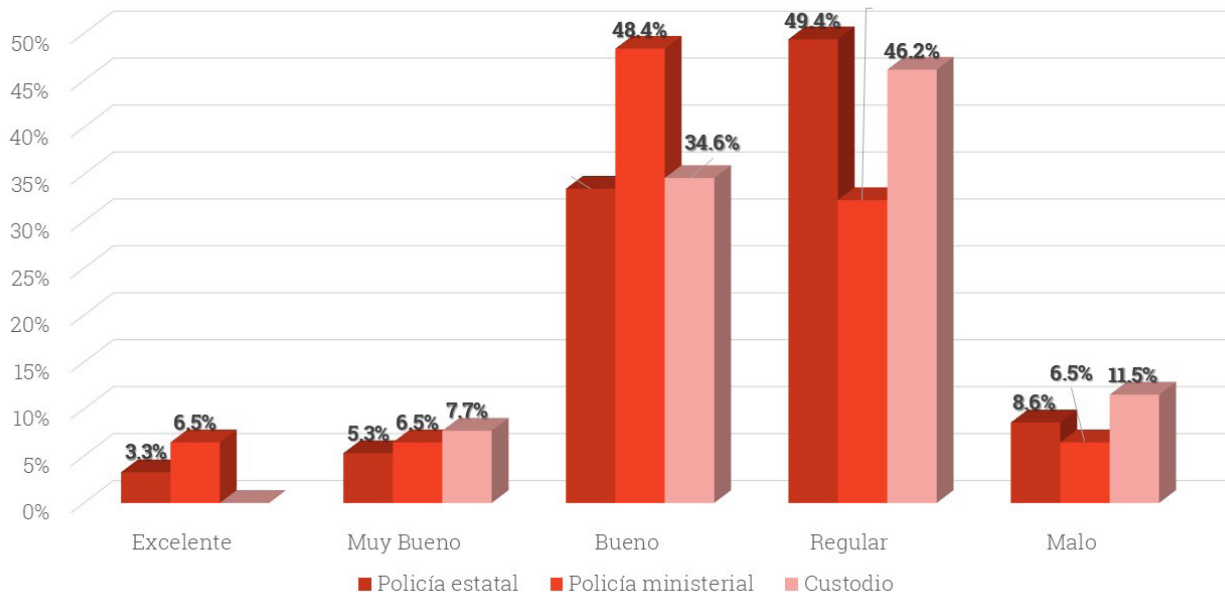
A diferencia de la policía estatal, la mitad del personal de investigación de la fiscalía considera que las instalaciones se encuentran en buen estado, mientras que 3 de cada 10 indicaron que su estado físico es regular. Del total de 31 encuestados de la policía ministerial, sólo 4 elementos consideran que las instalaciones se encuentran en un estado excelente o muy bueno.

De los 26 custodios encuestados, 9 elementos consideran que las instalaciones se encuentran en buen estado, 12 consideran que regular, 3 en mal estado y 2 elementos mencionaron que las instalaciones están en muy buen estado físico.

30.- En general, ¿cómo considera el estado físico actual de las instalaciones donde opera?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Excelente	10	3.3	3.3	3.3
	Muy Bueno	17	5.6	5.6	8.9
	Bueno	106	35.1	35.1	44.0
	Regular	143	47.4	47.4	91.4
	Malo	26	8.6	8.6	100.0
	Total	302	100.0	100.0	



Gráfico 60. En general ¿cómo considera el estado físico actual de las instalaciones donde opera?



Fuente: Elaboración propia con información recabada en la Encuesta Institucional 2018

31. ¿Considera que hubo mejoras físicas a las instalaciones de la institución donde labora?

En general, la opinión está dividida entre los encuestados puesto que el 51.3 por ciento de los operativos, equivalente a 155 de 302 de ellos, respondió que si detectó mejoras físicas a las instalaciones de la institución mientras que 147 elementos indicaron que no hubo mejoras físicas.

31.- ¿Considera que hubo mejoras físicas a las instalaciones de la institución donde labora?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	155	51.3	51.3	51.3
	No	147	48.7	48.7	100.0
Total		302	100.0	100.0	

31.1. - 31.2 Indique si las mejoras, ampliaciones o construcciones ejecutadas:

Si se desagrega la información por corporación y por las mejoras detectadas, se encuentra que en la policía estatal, el 56.3 por ciento (71 elementos) respondió que dichas mejoras si influyen en la

mejora de su capacidad operativa y/o de respuesta, otro 23 por ciento (29 elementos) consideran que influye parcialmente mientras que 20.6 por ciento (26 elementos) creen que no influye en su capacidad de respuesta.

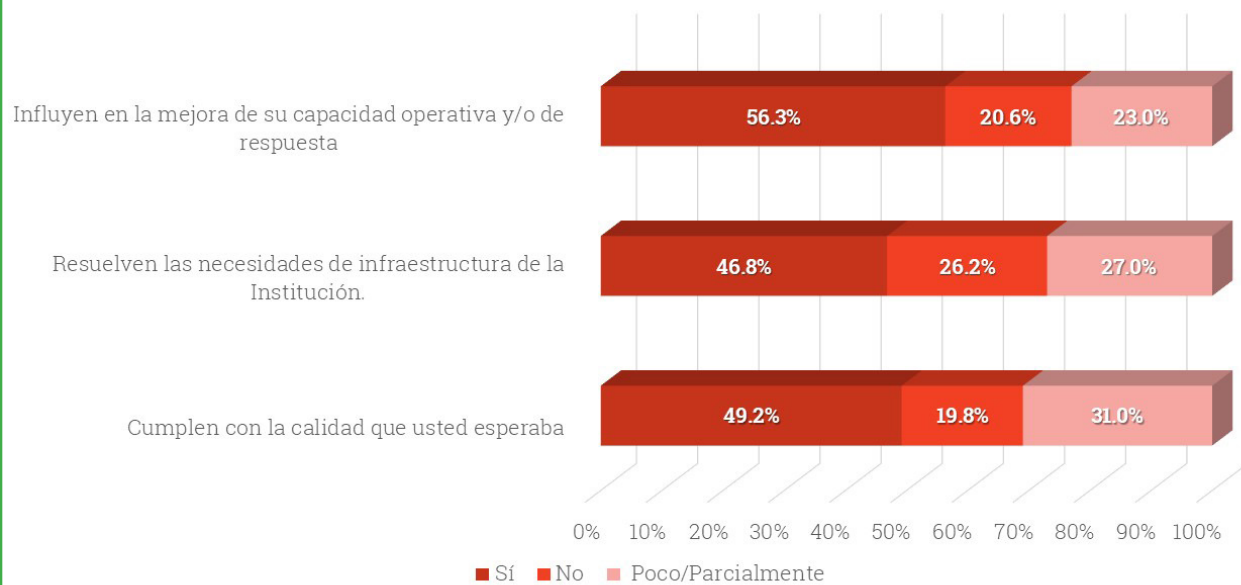
Al mismo tiempo, se les preguntó a los encuestados si las mejoras detectadas en las instalaciones resuelven las necesidades de infraestructura de la Institución. Al respecto, el 46.8 por ciento, equivalente a 59 operadores, consideró que si aportan a dicha meta, 34 elementos indicaron que aporta parcialmente. Sin embargo, el 26.2 por ciento o 33 elementos consideran que no resuelven las necesidades de infraestructura de la institución.

31.1.- Indique si las mejoras, ampliaciones o construcciones ejecutadas, cumplen con la calidad que usted esperaba					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	80	26.5	51.6	51.6
	No	30	9.9	19.4	71.0
	Poco	45	14.9	29.0	100.0
	Total	155	51.3	100.0	
Perdidos	Sistema	147	48.7		
Total		302	100.0		

31.2.- Mencione si las mejoras, ampliaciones o construcciones realizadas a las instalaciones donde actualmente labora, resuelven las necesidades de infraestructura de la Institución.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	73	24.2	47.1	47.1
	No	40	13.2	25.8	72.9
	Parcialmente	42	13.9	27.1	100.0
	Total	155	51.3	100.0	
Perdidos	Sistema	147	48.7		
Total		302	100.0		

31.3.- Mencione si las mejoras, ampliaciones o construcciones realizadas a las instalaciones donde actualmente labora, influyen en la mejora de su capacidad operativa y/o de respuesta.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	90	29.8	58.1	58.1
	No	32	10.6	20.6	78.7
	Poco	33	10.9	21.3	100.0
	Total	155	51.3	100.0	
Perdidos	Sistema	147	48.7		
Total		302	100.0		

Gráfico 61. Indique si las mejoras, ampliaciones o construcciones ejecutadas (Policía estatal):



Fuente: Elaboración propia con información recabada en la Encuesta Institucional 2018

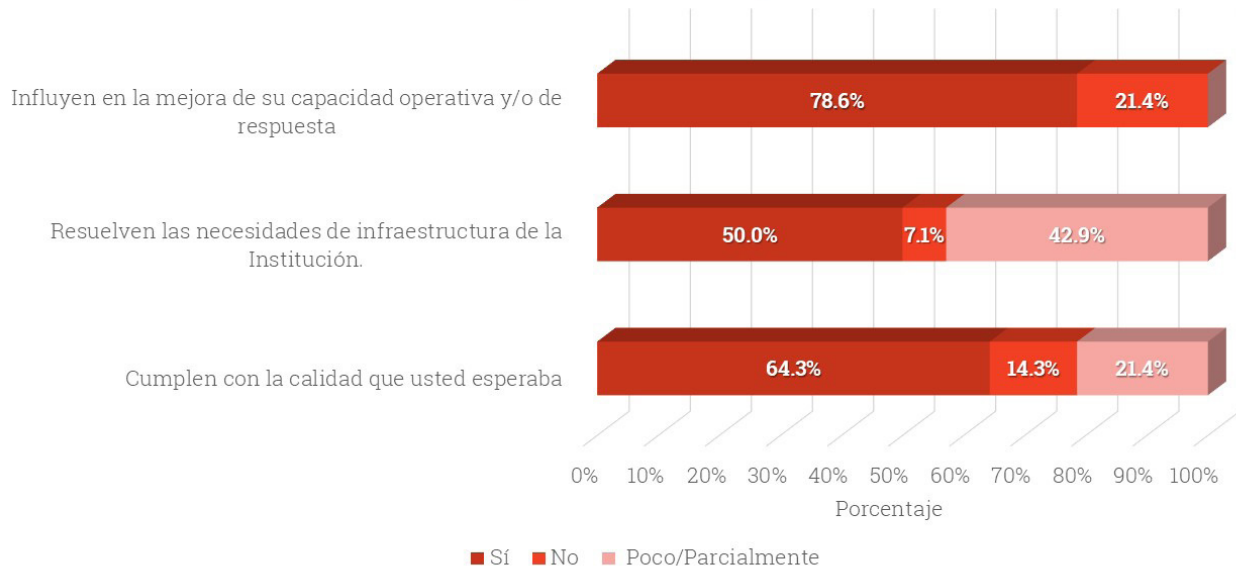
En cuanto a si se cumple con la calidad con lo que se espera de las mejoras detectadas, 62 elementos de la policía estatal consideran que sí, mientras que el 31 por ciento, es decir, 39 elementos mencionaron que poco o parcialmente y, finalmente, el 19.8 por ciento, o 25 elementos consideraron que no se cumple con la calidad esperada de dichas mejoras, ampliaciones o construcciones.

Por otro lado, el 78.6 por ciento de los 14 encuestados de la policía ministerial, consideran que las mejoras a las instalaciones influyen en la capacidad operativa y/o de respuesta, mientras que el resto considera que no influye.

La mitad de los 14 encuestados consideraron que las mejoras físicas resuelven las necesidades de infraestructura de la institución, mientras que 6 elementos consideran que resuelven parcialmente. Un elemento de la policía ministerial que detectó mejoras en la infraestructura de la institución consideró que no se cumplen las necesidades físicas de la misma.

A la vez, el 64.3 por ciento (9 elementos) que detectó mejoras físicas en la infraestructura de su institución consideran que sí cumplen con la calidad esperada, 21.4 por ciento, equivalente a 3 elementos consideran que cumplen poco o parcialmente. Dos elementos más consideraron que no se cumple con la calidad que se esperaba.

Gráfico 62. Mencione si las mejoras, ampliaciones o construcciones ejecutadas (Policía ministerial):



Fuente: Elaboración propia con información recabada en la Encuesta Institucional 2018

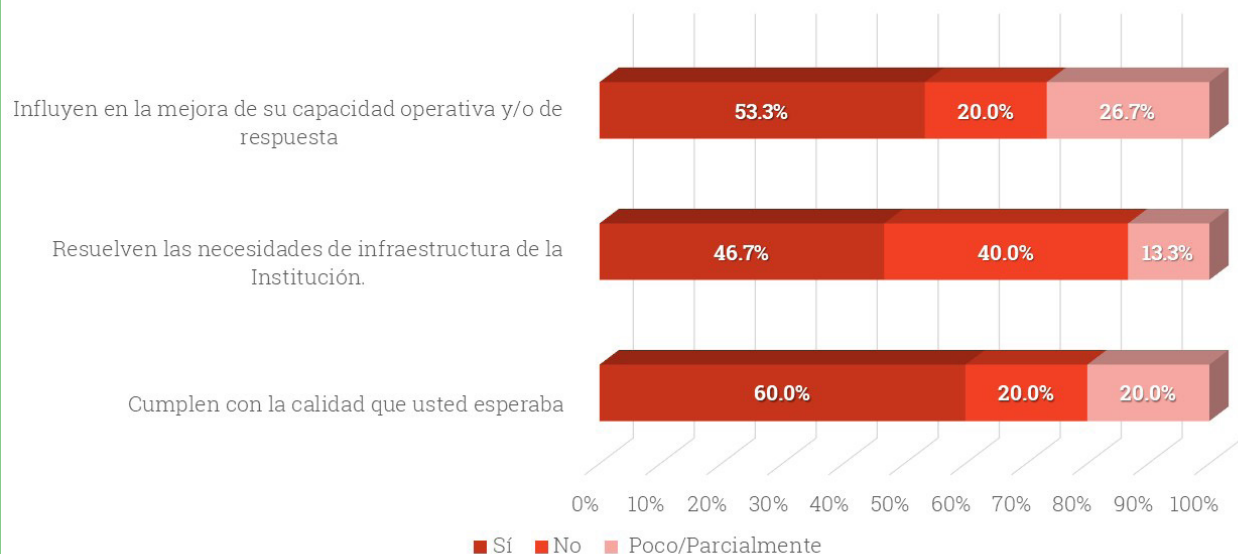
Del personal de vigilancia y custodia, el 53.3 por ciento de los 15 elementos que detectaron mejoras en la infraestructura de su institución, consideraron que si influyen en la mejora de su capacidad operativa y/o de respuesta, mientras que el 26.7 por ciento (4 elementos) respondió que influye parcialmente o en poca medida. Sin embargo, 3 elementos consideraron que no influía en la capacidad operativa o de respuesta del personal.

El 60 por ciento, equivalente a 9 custodios encuestados, consideró que con las mejoras y construcciones ejecutadas durante 2018 se resuelven total o parcialmente necesidades de infraestructura de su institución. No obstante, 6 elementos consideraron que no se cumplen dichas necesidades.

De los mismos 15 elementos del personal de custodia y vigilancia encuestados que identificaron mejoras, ampliaciones o construcciones, 9 consideran que éstas si cumplen con la calidad esperada, 3 que cumplen en poca medida o parcialmente y otros 3 indicaron que no cumplen con la misma.



Gráfica 63. Mencione si las mejoras, ampliaciones o construcciones ejecutadas (Custodio):



Fuente: Elaboración propia con información recabada en la Encuesta Institucional 2018

32. ¿Considera que las instalaciones con las que cuenta actualmente le permiten operar de manera eficiente y eficaz?

Aún respecto a las condiciones de las instalaciones en las que laboran los operativos, se les preguntó si consideran que las mismas les permiten operar de manera eficiente y eficaz.

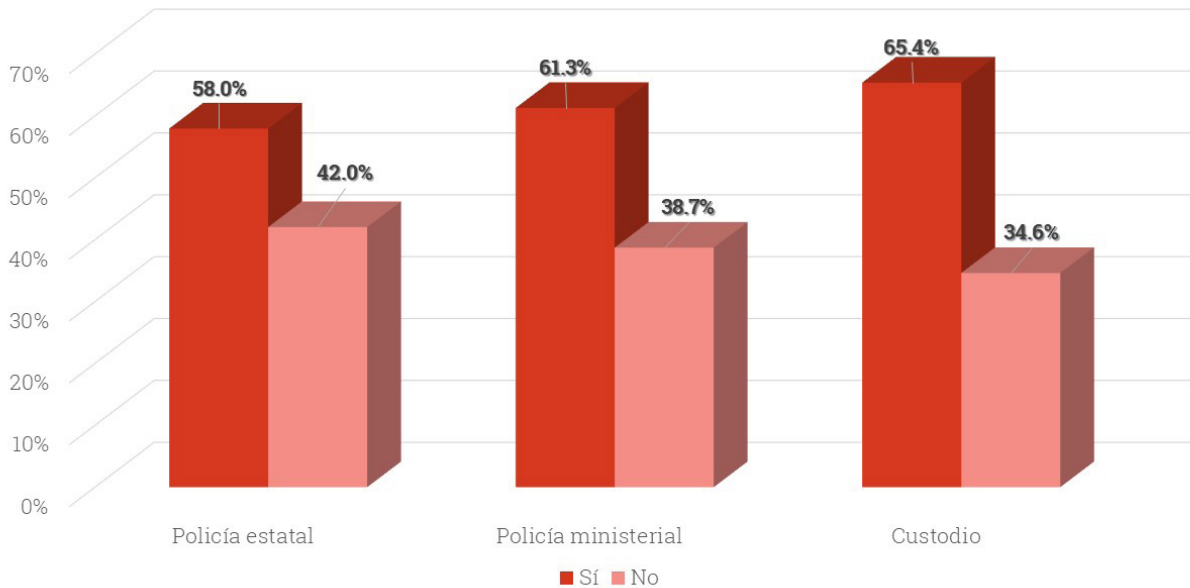
En la policía estatal, el 58 por ciento (142 elementos) consideró que si les permiten operar de manera eficiente y eficaz. Al mismo tiempo, entre los miembros de la policía ministerial, el 62.3 por ciento (19 de 31 elementos) indicó también afirmativamente.

Además, 17 custodios de 26, es decir, el 65.5 por ciento también estuvo de acuerdo en que las instalaciones con las que cuentan actualmente les permite operar de manera eficiente y eficaz.

32.- ¿Considera que las instalaciones con las que cuenta actualmente le permiten operar de manera eficiente y eficaz?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	178	58.9	58.9	58.9
	No	124	41.1	41.1	100.0
Total		302	100.0	100.0	

Gráfico 64. ¿Considera que las instalaciones con las que cuenta actualmente le permiten operar de manera eficiente y eficaz?



Fuente: Elaboración propia con información recabada en la Encuesta Institucional 2018

32.1.1 a 32.1.4 Si la respuesta es No, indique la razón, marcando las opciones siguientes:

De los 124 elementos en total que contestaron que las instalaciones actuales no les permiten operar de manera eficiente y eficaz, 103 son de la policía estatal. De ellos, el 95.1 por ciento (98 elementos) coincidió en que la razón es la falta de espacios, el 83.5 por ciento (86 elementos) consideró que los espacios existentes están en malas condiciones. Además, el 77.7 por ciento (80 elementos) indicó que no hay suficiente capacidad y, el 78.6 por ciento (81 elementos) estuvo de acuerdo en que los espacios no son adecuados para la operación.

32.1.1.- Si la respuesta es No, indique la razón, marcando las opciones siguientes: Faltan espacios

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si aplica	117	38.7	94.4	94.4
	No aplica	7	2.3	5.6	100.0
	Total	124	41.1	100.0	
Perdidos	Sistema	178	58.9		
Total		302	100.0		

32.1.2.- Si la respuesta es No, indique la razón, marcando las opciones siguientes: Los espacios están en malas condiciones

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si aplica	105	34.8	84.7	84.7
	No aplica	19	6.3	15.3	100.0
	Total	124	41.1	100.0	
Perdidos	Sistema	178	58.9		
Total		302	100.0		

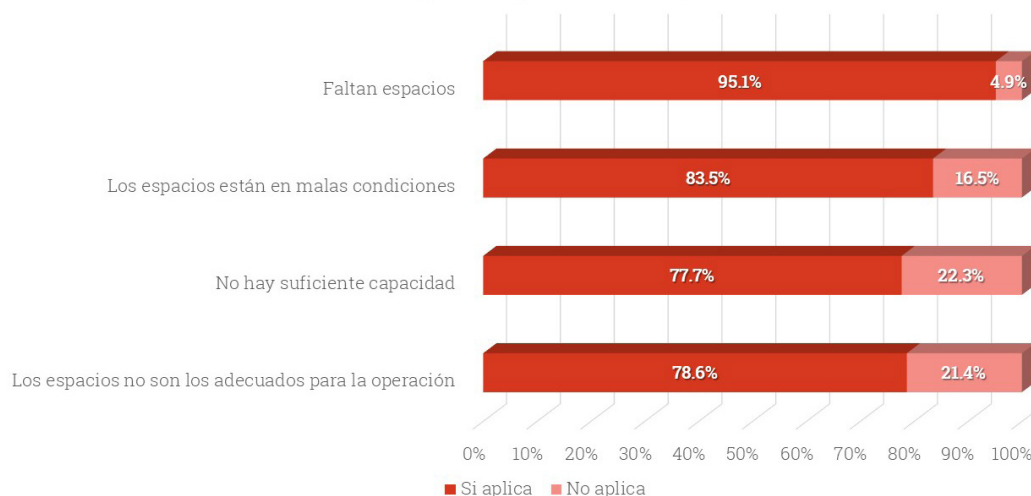
32.1.3.- Si la respuesta es No, indique la razón, marcando las opciones siguientes: No hay suficiente capacidad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si aplica	97	32.1	78.2	78.2
	No aplica	27	8.9	21.8	100.0
	Total	124	41.1	100.0	
Perdidos	Sistema	178	58.9		
Total		302	100.0		

32.1.4.- Si la respuesta es No, indique la razón, marcando las opciones siguientes: Los espacios no son los adecuados para la operación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si aplica	99	32.8	79.8	79.8
	No aplica	25	8.3	20.2	100.0
	Total	124	41.1	100.0	
Perdidos	Sistema	178	58.9		
Total		302	100.0		

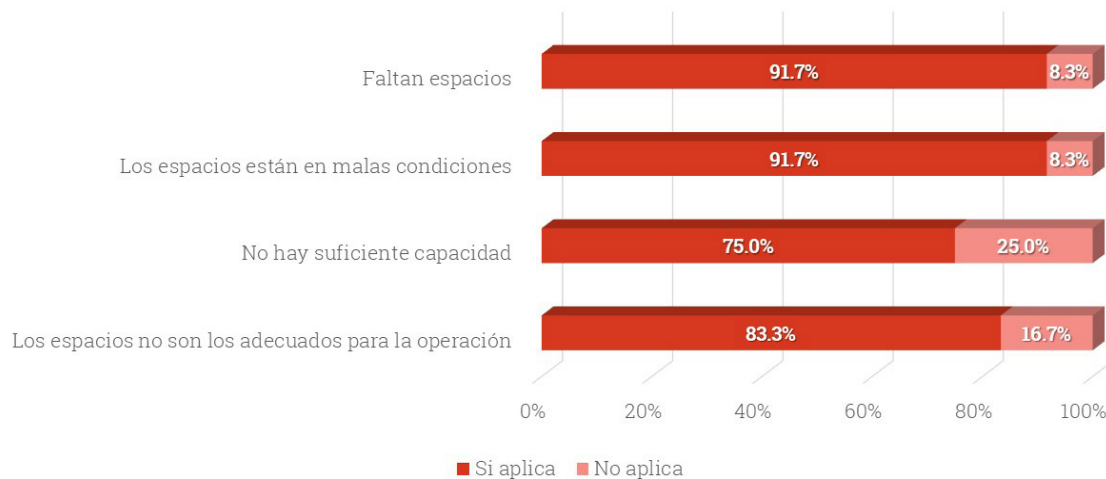
Gráfico 65. Si la respuesta es No, indique la razón, marcando las opciones siguientes (Policía Estatal):



Fuente: Elaboración propia con información recabada en la Encuesta Institucional 2018

En la policía ministerial, 26 elementos consideran que sus instalaciones no les permite operar de manera eficiente debido a que los espacios no son adecuados para la operación, 23 elementos consideran que no hay suficiente capacidad, 28 elementos coinciden en que faltan espacios y, los que existen, están en malas condiciones.

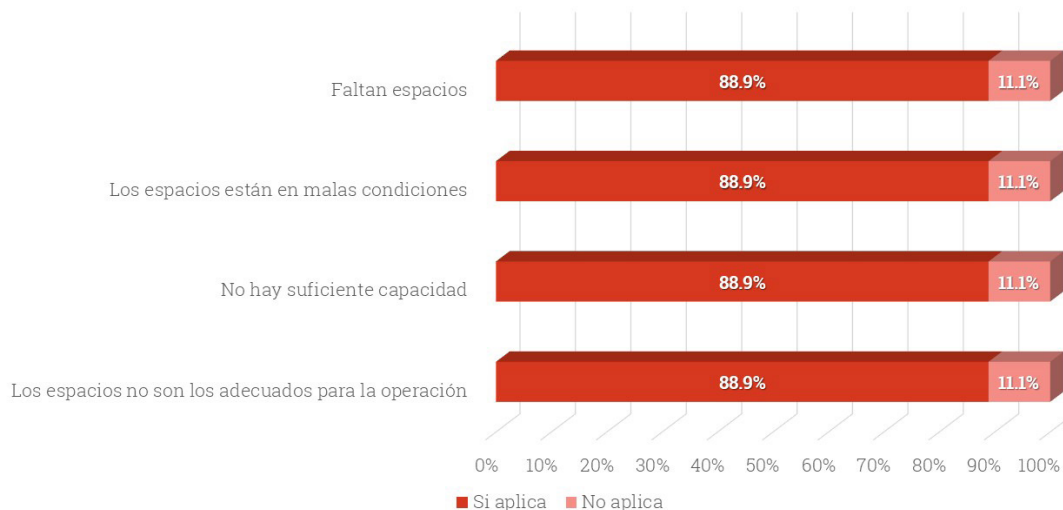
Gráfico 66. Si la respuesta es No, indique la razón, marcando las opciones siguientes (Policía ministerial):



Fuente: Elaboración propia con información recabada en la Encuesta Institucional 2018

En todos los rubros, se encontró que 23 custodios encuestados identificaron a las 4 causas por las que sus instalaciones no les permitían operar con eficiencia y eficacia.

Gráfico 67. Si la respuesta es No, indique la razón, marcando las opciones siguientes (Custodio):



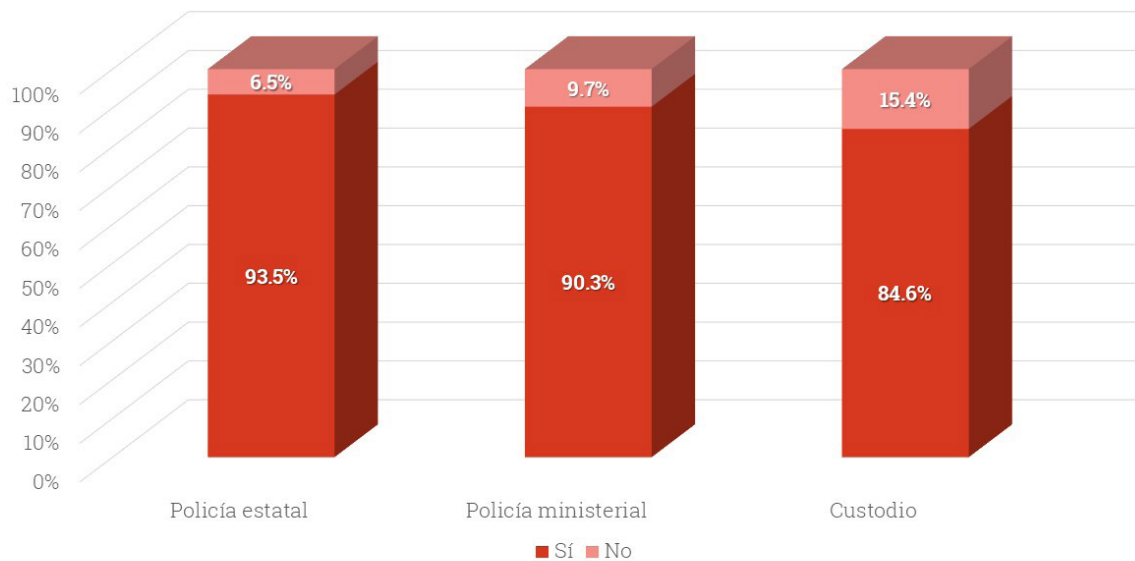
Fuente: Elaboración propia con información recabada en la Encuesta Institucional 2018

33. ¿Considera necesario que se lleven a cabo mejoras, ampliaciones o construcciones a las instalaciones donde actualmente labora?

De los 302 elementos que participaron en la encuesta institucional, 279 consideran que es necesario que se lleven a cabo mejoras a las instalaciones en las que trabajan. De la policía estatal, 229 elementos, equivalente al 93.5 por ciento; de la policía ministerial 28 elementos y del personal de vigilancia y custodia concuerdan en que dichas ampliaciones o construcciones a la infraestructura de sus instituciones es necesaria.

33.- Considera necesario que se lleven a cabo mejoras, ampliaciones o construcciones a las instalaciones donde actualmente labora?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	279	92.4	92.4	92.4
	No	23	7.6	7.6	100.0
	Total	302	100.0	100.0	

Gráfico 68. Considera necesario que se lleven a cabo mejoras, ampliaciones o construcciones a las instalaciones donde actualmente labora?



Fuente: Elaboración propia con información recabada en la Encuesta Institucional 2018

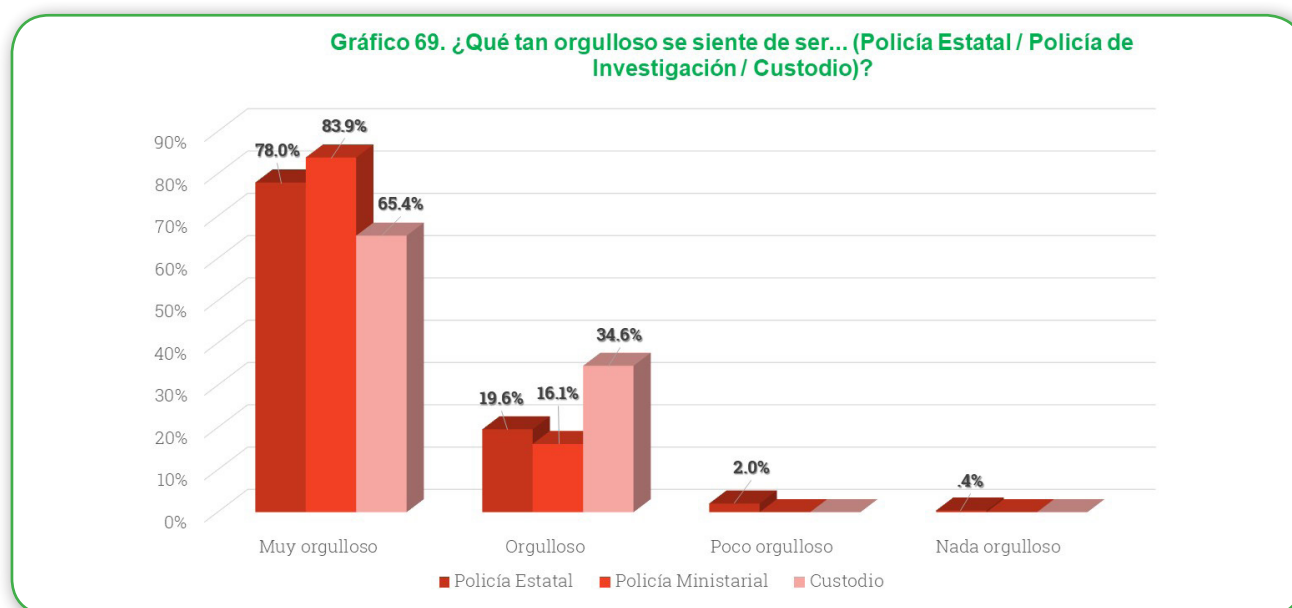
2.9. Condiciones laborales

34. ¿Qué tan orgulloso se siente de ser... (Policía Estatal / Policía de Investigación / Custodio)?

Respecto a qué tan orgullosos se sienten los servidores públicos en el desempeño de sus funciones, el 78 por ciento (191 elemento) de la Policía Estatal declaró estar muy orgulloso; 19.6 por ciento (48 elementos) dijo estar orgulloso; 2 por ciento (5 elementos) mencionó estar poco orgulloso y el .4 por ciento (1 elemento) aseguró estar nada orgulloso.

En lo que refiere a los miembros de la Policía Ministerial, 83.9 por ciento (26 elementos) se sienten muy orgulloso, mientras que el 16.1 por ciento (5 elementos) restantes se sienten orgulloso. Así mismo, el 65.4 por ciento (17 elementos) del personal custodio expresó estar muy orgulloso y el 34.6 (9 elementos) restante se sienten orgulloso.

34.- ¿Qué tan orgulloso se siente de ser... (Policía Estatal / Policía de Investigación / Custodio)?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy orgulloso	234	77.5	77.5	77.5
	Orgulloso	62	20.5	20.5	98.0
	Poco orgulloso	5	1.7	1.7	99.7
	Nada orgulloso	1	.3	.3	100.0
	Total	302	100.0	100.0	



Fuente: Elaboración propia con información recabada en la Encuesta Institucional 2018

35.1 - 35.10 De la siguiente lista, indique qué le gusta de su trabajo:

A la pregunta respecto lo que disfrutan más de su trabajo, el 100 por ciento (302 elementos) del cuerpo policiaco respondió le gusta la protección y servicio a la sociedad, al 89.7 por ciento (270 elementos) le gusta investigar los hechos delictivos, el 85.8 por ciento (259 elementos) investigar y analizar las evidencias, al 96 por ciento (290 elementos) brindar seguridad/vigilar, al 100 por ciento (302 elementos) le gusta el ayudar a las personas, al 96.7 por ciento (292 elementos) el contacto con la ciudadanía, al 93.7 por ciento (283 elementos) el portar el uniforme, al 97.4 por ciento (294 elementos) combatir la delincuencia y al 92.4 por ciento (279 elementos) le gusta presentar ante la autoridad competente a los responsables. Sin embargo, en el tema de sueldo y prestaciones, el 43.4 por ciento (131 elementos) manifestó estar a gusto, contra un 48 por ciento (145 elementos) que no le gusta, y un 8.6 por ciento (26 elementos) que se expresó indiferente.

35.1.- De la siguiente lista, indique qué le gusta de su trabajo: Proteger y servir a la sociedad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Le gusta	302	100.0	100.0	100.0

35.2.- De la siguiente lista, indique qué le gusta de su trabajo: Investigar los hechos delictivos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Le gusta	271	89.7	89.7	89.7
	No le gusta	7	2.3	2.3	92.1
	Indistinto	24	7.9	7.9	100.0
	Total	302	100.0	100.0	

35.3.- De la siguiente lista, indique qué le gusta de su trabajo: Investigar y analizar las evidencias

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Le gusta	259	85.8	85.8	85.8
	No le gusta	12	4.0	4.0	89.7
	Indistinto	31	10.3	10.3	100.0
	Total	302	100.0	100.0	

35.4.- De la siguiente lista, indique qué le gusta de su trabajo: Brindar seguridad/vigilar

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Le gusta	290	96.0	96.0	96.0
	No le gusta	5	1.7	1.7	97.7
	Indistinto	7	2.3	2.3	100.0
	Total	302	100.0	100.0	

35.5.- De la siguiente lista, indique qué le gusta de su trabajo: Ayudar a las personas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Le gusta	302	100.0	100.0	100.0

35.6.- De la siguiente lista, indique qué le gusta de su trabajo: Contacto con la ciudadanía

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Le gusta	292	96.7	96.7	96.7
	No le gusta	1	.3	.3	97.0
	Indistinto	9	3.0	3.0	100.0
	Total	302	100.0	100.0	

35.7.- De la siguiente lista, indique qué le gusta de su trabajo: Portar el uniforme

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Le gusta	283	93.7	93.7	93.7
	No le gusta	6	2.0	2.0	95.7
	Indistinto	13	4.3	4.3	100.0
	Total	302	100.0	100.0	

35.8.- De la siguiente lista, indique qué le gusta de su trabajo: Combatir a la delincuencia

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Le gusta	294	97.4	97.4	97.4
	No le gusta	2	.7	.7	98.0
	Indistinto	6	2.0	2.0	100.0
	Total	302	100.0	100.0	

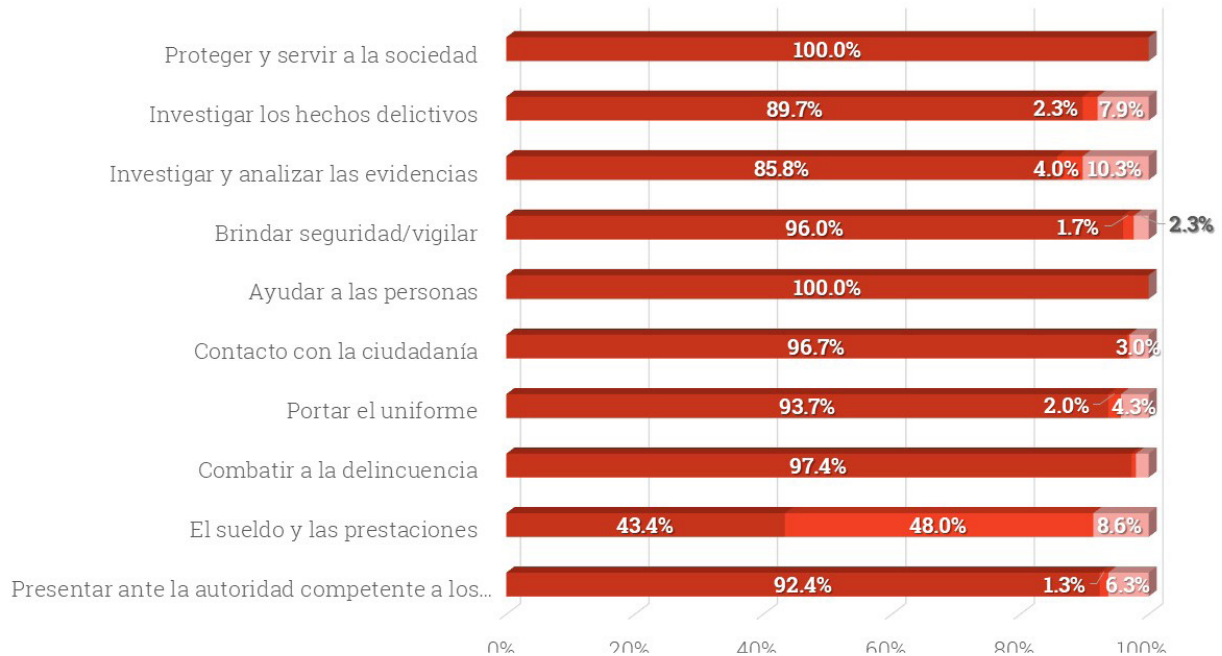
35.9.- De la siguiente lista, indique qué le gusta de su trabajo: El sueldo y las prestaciones

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Le gusta	131	43.4	43.4	43.4
	No le gusta	145	48.0	48.0	91.4
	Indistinto	26	8.6	8.6	100.0
	Total	302	100.0	100.0	

35.10.- De la siguiente lista, indique qué le gusta de su trabajo: Presentar ante la autoridad competente a los responsables

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Le gusta	279	92.4	92.4	92.4
	No le gusta	4	1.3	1.3	93.7
	Indistinto	19	6.3	6.3	100.0
	Total	302	100.0	100.0	

Gráfico 70. De la siguiente lista, indique qué le gusta de su trabajo:



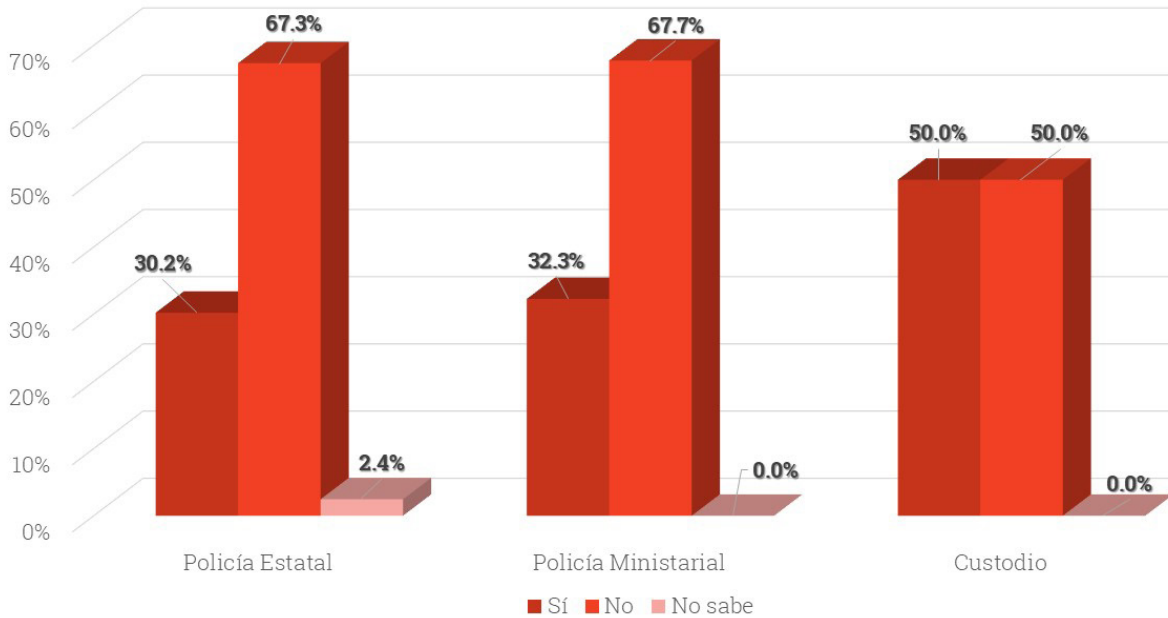
Fuente: Elaboración propia con información recabada en la Encuesta Institucional 2018

36. ¿Cuenta con el equipamiento necesario para desarrollar las funciones de primer respondiente?

En el cuestionamiento que refirió a si se cuenta con el equipamiento necesario para desarrollar las funciones como primer respondiente, el 30.2 por ciento (73 elementos) de los integrantes de la policía estatal respondió que sí, contra un 67.3 por ciento (165 elementos) que aseguró que no, mientras un 2.4 por ciento (6 elementos) contestó que no sabe. En ese sentido, el 32.3 por ciento (10 elementos) de los miembros de la policía ministerial expresó que sí se cuenta con el equipamiento, en contraste con un 67.7 por ciento (21 elementos) restante que dijo que no. Por su parte, el 50 por ciento (13 elementos) del personal custodio mencionó que sí, mientras que el otro 50 por ciento (13 elementos) expresó que no.

36.- ¿Cuenta con el equipamiento necesario para desarrollar las funciones de primer respondiente?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	97	32.1	32.1	32.1
	No	199	65.9	65.9	98.0
	No sabe	6	2.0	2.0	100.0
Total		302	100.0	100.0	

Gráfico 71. ¿Cuenta con el equipamiento necesario para desarrollar las funciones de primer respondiente?

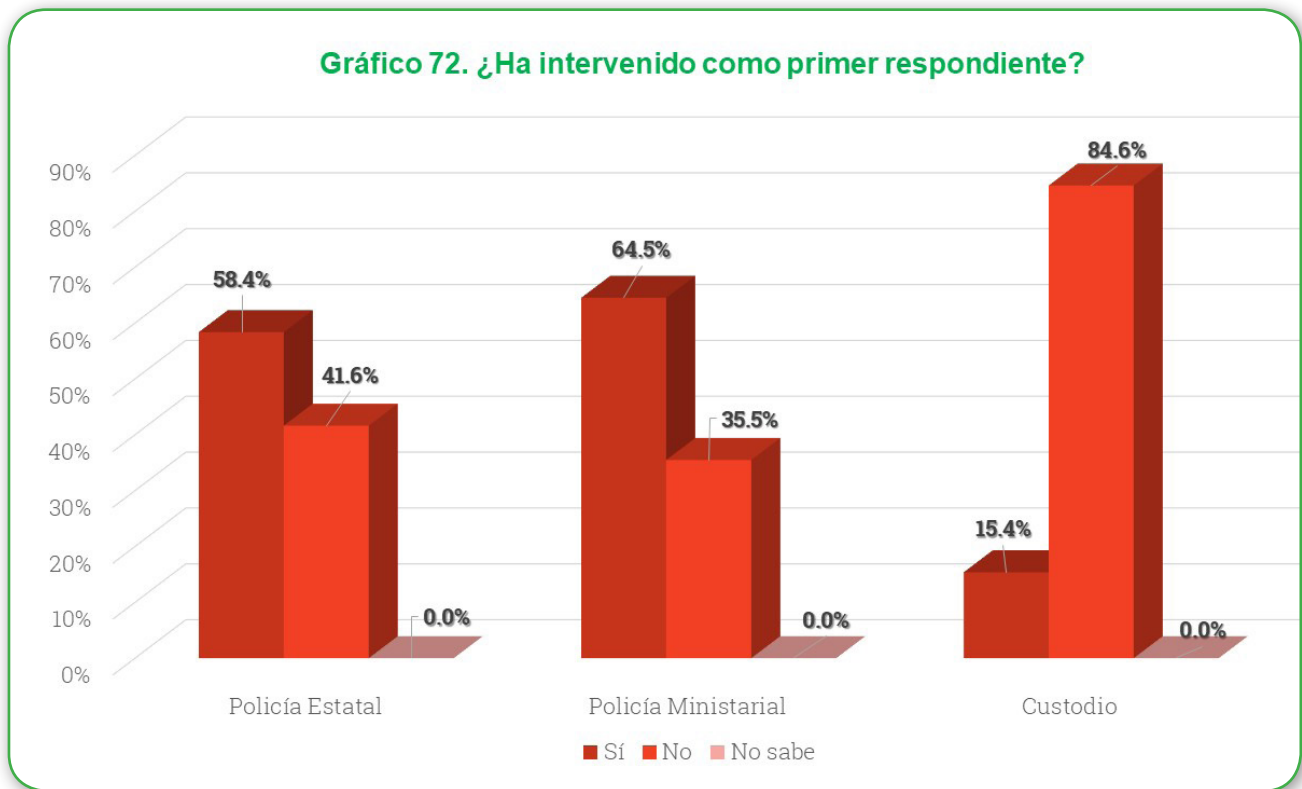


Fuente: Elaboración propia con información recabada en la Encuesta Institucional 2018

37. ¿Ha intervenido como primer respondiente?

En la pregunta de si han intervenido como primer respondiente, el 58.4 por ciento (143 elementos) del cuerpo de policía estatal respondió que sí y el 41.6 por ciento (102 elementos) restante señaló que no. Luego, el 64.5 por ciento (20 elementos) de los policías ministeriales expresaron que sí han intervenido, mientras que el 35.5 por ciento (11 elementos) declaró que no. Así mismo, el 15.4 por ciento (4 elementos) de los custodios afirmaron intervención, frente a un 84.6 por ciento (22 elementos) que lo negó.

37.- ¿Ha intervenido como primer respondiente?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	167	55.3	55.3	55.3
	No	135	44.7	44.7	100.0
	Total	302	100.0	100.0	



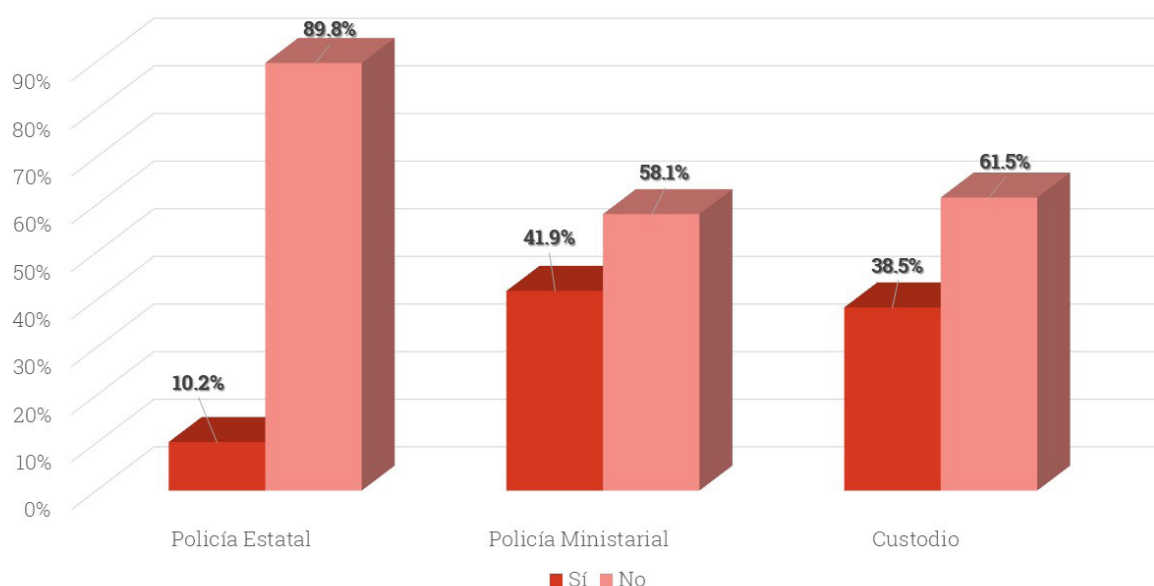
Fuente: Elaboración propia con información recabada en la Encuesta Institucional 2018

38. ¿Ha participado en audiencia del Sistema Penal Acusatorio?

En materia de participación de integrantes del cuerpo policiaco en audiencias del Sistema Penal Acusatorio, el 10.2 por ciento (25 elementos) de la policía estatal declaró que sí, mientras que un 89.8 por ciento (220 elementos) señaló que no. En lo que toca a la policía ministerial, el 41.9 por ciento (13 elementos) afirmó haber participado, mientras un 58.1 por ciento (18 elementos) mencionó que no. Por su parte, 38.5 por ciento (10 elementos) del personal custodio expresó que sí ha participado y el 61.5 por ciento (16 elementos) dijo que no.

38.- ¿Ha participado en audiencia del Sistema Penal Acusatorio?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	48	15.9	15.9	15.9
	No	254	84.1	84.1	100.0
	Total	302	100.0	100.0	

Gráfico 73. ¿Ha participado en audiencia del Sistema Penal Acusatorio?



Fuente: Elaboración propia con información recabada en la Encuesta Institucional 2018

2.10. Hábitos de trabajo

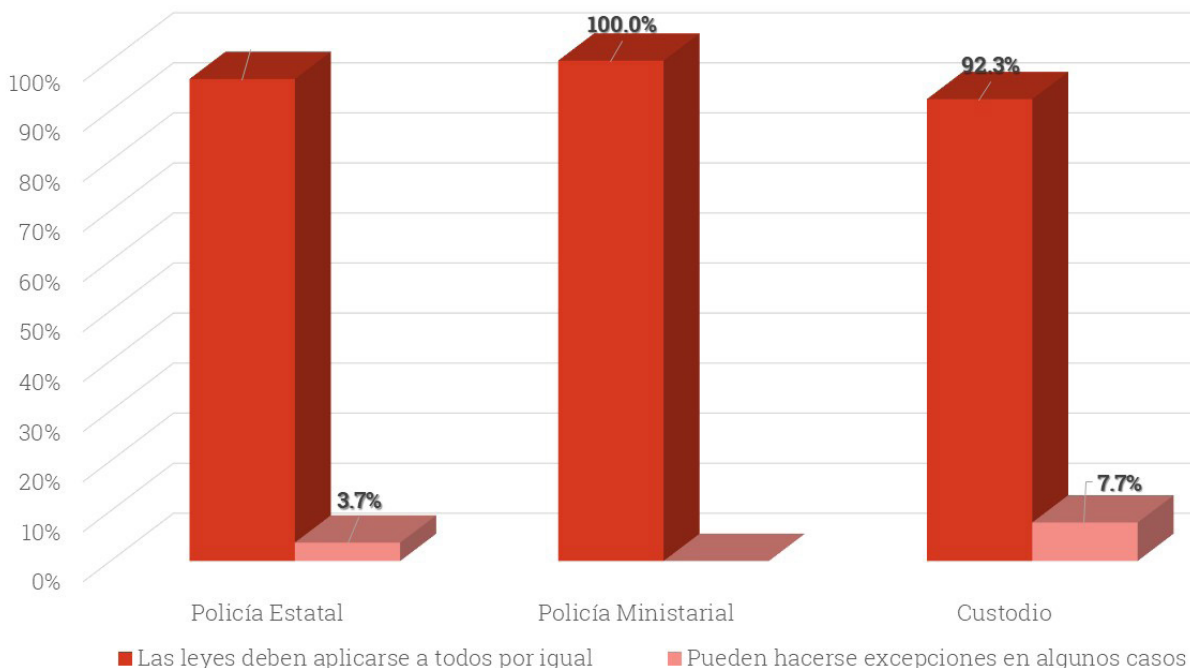
39. ¿Cuál de las siguientes frases se acerca más a lo que piensa?

Al exponer la frase que más se acerque al pensamiento de los encuestados el 96.3 por ciento (235 elementos) de la policía estatal, manifestó estar de acuerdo con la sentencia que cita que las leyes deben aplicarse a todos por igual, en contraste con un 3.7 por ciento (10 elementos) que expresó la posibilidad de hacerse excepciones en algunos casos. En la policía ministerial, el 100 por ciento (31 elementos) de sus miembros mostró estar de acuerdo con la aplicación igualitaria de las leyes. Luego, el personal de custodia reveló la misma postura en un 92.3 por ciento (24 elementos), mientras que un 7.7 por ciento (2 elementos) consideró que pueden hacerse excepciones en algunos casos.

39.- ¿Cuál de las siguientes frases se acerca más a lo que piensa?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Las leyes deben aplicarse a todos por igual	291	96.4	96.4	96.4
	Pueden hacerse excepciones en algunos casos	11	3.6	3.6	100.0
	Total	302	100.0	100.0	

Gráfico 74. ¿Cuál de las siguientes frases se acerca más a lo que piensa?



Fuente: Elaboración propia con información recabada en la Encuesta Institucional 2018

40. ¿Cuántas veces a la semana realiza las siguientes actividades?

Respecto a la frecuencia con la que realizan diversas tareas, específicamente los miembros de la policía estatal, se tiene que la que se realiza con más asiduidad es el pase de lista con 25.3 por ciento (62 elementos) de 1 a 3 veces por semana, el 6.1 por ciento (15 elementos) de tres a cuatro veces, el 56.3 por ciento (137 elementos) de 5 a 6 veces, 5.7 por ciento ninguna (14 elementos), y en 6.5 por ciento (16 elementos) de los casos no aplica. Del mismo modo, el cumplimiento de mandamientos se realiza de 1 a 2 veces por semana por el 21.6 por ciento (53 elementos) de los encuestados, 8.2 por ciento (10 elementos) de 3 a 4 veces, 38.8 por ciento (95 elementos) de 5 a 6 veces, el 13.1 por ciento (32 elementos) ninguna y el 18.4 por ciento (45 elementos) no aplica.

A las actividades más realizadas, se suma el entrenamiento físico, con 54.3 por ciento (133 elementos) que lo realiza de 1 a 2 veces a la semana; el 21.2 por ciento (51 elementos) de 3 a 4 veces, el 7.8 por ciento (19 elementos) de 5 a 6, el 14.7 por ciento (36 elementos) ninguna y el 2 por ciento (5 elementos) no aplica. A aquella, le sigue la inspección física de uniforme y calzado, realizada por el 43.3 por ciento (106 elementos) de 1 a 2 veces por semana, por el 14.3 por ciento (35 elementos) de 3 a 4 veces, el 16.7 por ciento (41 elementos) lo hace de 5 a 6 veces, 19.6 por ciento (48 elementos) ninguna y en el 6.1 por ciento (15 elementos) no aplica. Luego, las reuniones del mando con sus subordinados las realizan de 1 a 2 veces a la semana el 41.6 por ciento (102 elementos), de 3 a 4 veces por el 15.1 por ciento (37 elementos), 5 a 6 veces por el 10.6 por ciento (26 elementos), el 22.9

por ciento (56 elementos) ninguna vez y el 9.8 por ciento (24 elementos) no aplica. A su vez, la revisión del armamento es efectuada de 1 a 2 veces por el 45.3 por ciento (111 elementos), de 3 a 4 por el 11.4 por ciento (28 elementos), el 14.7 por ciento (36 elementos) de 5 a 6 veces, el 15.1 por ciento (37 elementos) ninguna vez y el 13.5 por ciento (33 elementos) no aplica.

Por otro lado, las actividades que menos se realizan son la actualización de normatividad y la calibración instrumental. La primera no se hace por el 30.2 por ciento (74 elementos) de los encuestados, y no aplica para el 19.2 por ciento (47 elementos); el 35.9 por ciento (88 elementos) lo hace de 1 a 2 veces a la semana, el 6.9 por ciento (17 elementos) de 3 a 4 y el 7.8 por ciento (19 elementos) de 5 a 6 veces semanales. Por su parte, la calibración instrumental no es realizada por el 25.7 por ciento (63 elementos) no lo hace, en el 37.6 por ciento (92 elementos) no aplica, el 28.6 por ciento (70 elementos) lo hace de 1 a 2 veces por semana, mientras que el 4.1 por ciento (10 elementos) lo hace de 3 a 4 y de 5 a 6 veces por semana, respectivamente.

40.1.- ¿Cuántas veces a la semana realiza las siguientes actividades? Entrenamiento físico					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De uno a dos veces	167	55.3	55.3	55.3
	De tres a cuatro veces	63	20.9	20.9	76.2
	De cinco a seis veces	22	7.3	7.3	83.4
	Ninguna	43	14.2	14.2	97.7
	No Aplica	7	2.3	2.3	100.0
Total		302	100.0	100.0	

40.2.- ¿Cuántas veces a la semana realiza las siguientes actividades? Reuniones del mando con sus subordinados					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De uno a dos veces	125	41.4	41.4	41.4
	De tres a cuatro veces	42	13.9	13.9	55.3
	De cinco a seis veces	36	11.9	11.9	67.2
	Ninguna	70	23.2	23.2	90.4
	No Aplica	29	9.6	9.6	100.0
Total		302	100.0	100.0	

40.3.- ¿Cuántas veces a la semana realiza las siguientes actividades? Inspección física de uniforme y calzado					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De uno a dos veces	128	42.4	42.4	42.4
	De tres a cuatro veces	38	12.6	12.6	55.0
	De cinco a seis veces	47	15.6	15.6	70.5
	Ninguna	62	20.5	20.5	91.1
	No Aplica	27	8.9	8.9	100.0
Total		302	100.0	100.0	

40.4.- ¿Cuántas veces a la semana realiza las siguientes actividades? Revisión del armamento (arme y desarme)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De uno a dos veces	140	46.4	46.4	46.4
	De tres a cuatro veces	36	11.9	11.9	58.3
	De cinco a seis veces	41	13.6	13.6	71.9
	Ninguna	48	15.9	15.9	87.7
	No Aplica	37	12.3	12.3	100.0
Total		302	100.0	100.0	

40.5.- ¿Cuántas veces a la semana realiza las siguientes actividades? Calibración de instrumental

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De uno a dos veces	83	27.5	27.5	27.5
	De tres a cuatro veces	12	4.0	4.0	31.5
	De cinco a seis veces	14	4.6	4.6	36.1
	Ninguna	81	26.8	26.8	62.9
	No Aplica	112	37.1	37.1	100.0
Total		302	100.0	100.0	

40.6.- ¿Cuántas veces a la semana realiza las siguientes actividades? Actualización de normatividad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De uno a dos veces	113	37.4	37.4	37.4
	De tres a cuatro veces	19	6.3	6.3	43.7
	De cinco a seis veces	21	7.0	7.0	50.7
	Ninguna	91	30.1	30.1	80.8
	No Aplica	58	19.2	19.2	100.0
Total		302	100.0	100.0	

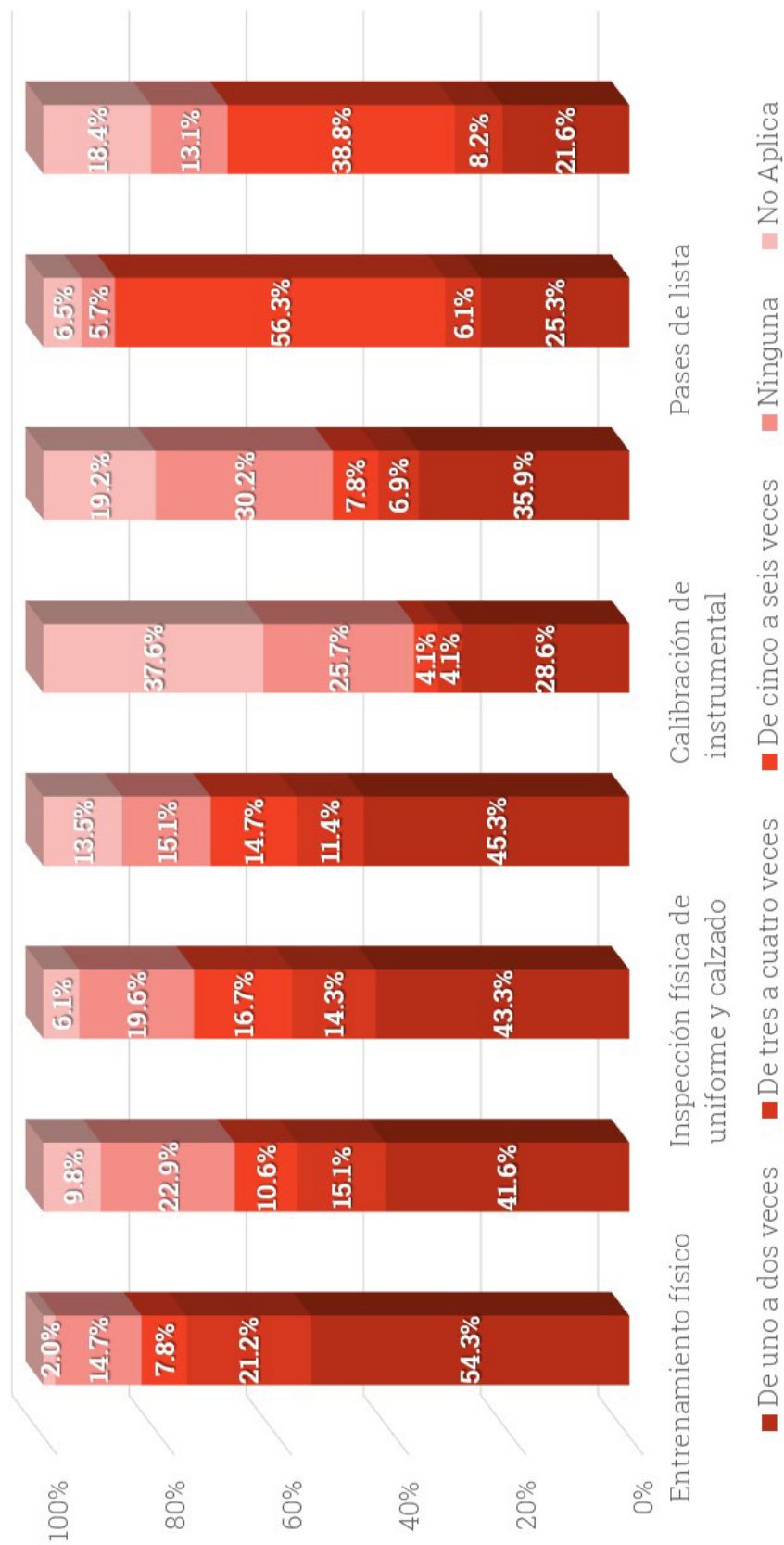
40.7.- ¿Cuántas veces a la semana realiza las siguientes actividades? Pases de lista

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De uno a dos veces	75	24.8	24.8	24.8
	De tres a cuatro veces	22	7.3	7.3	32.1
	De cinco a seis veces	159	52.6	52.6	84.8
	Ninguna	23	7.6	7.6	92.4
	No Aplica	23	7.6	7.6	100.0
Total		302	100.0	100.0	

40.8.- ¿Cuántas veces a la semana realiza las siguientes actividades? Cumplimentación de Mandamientos

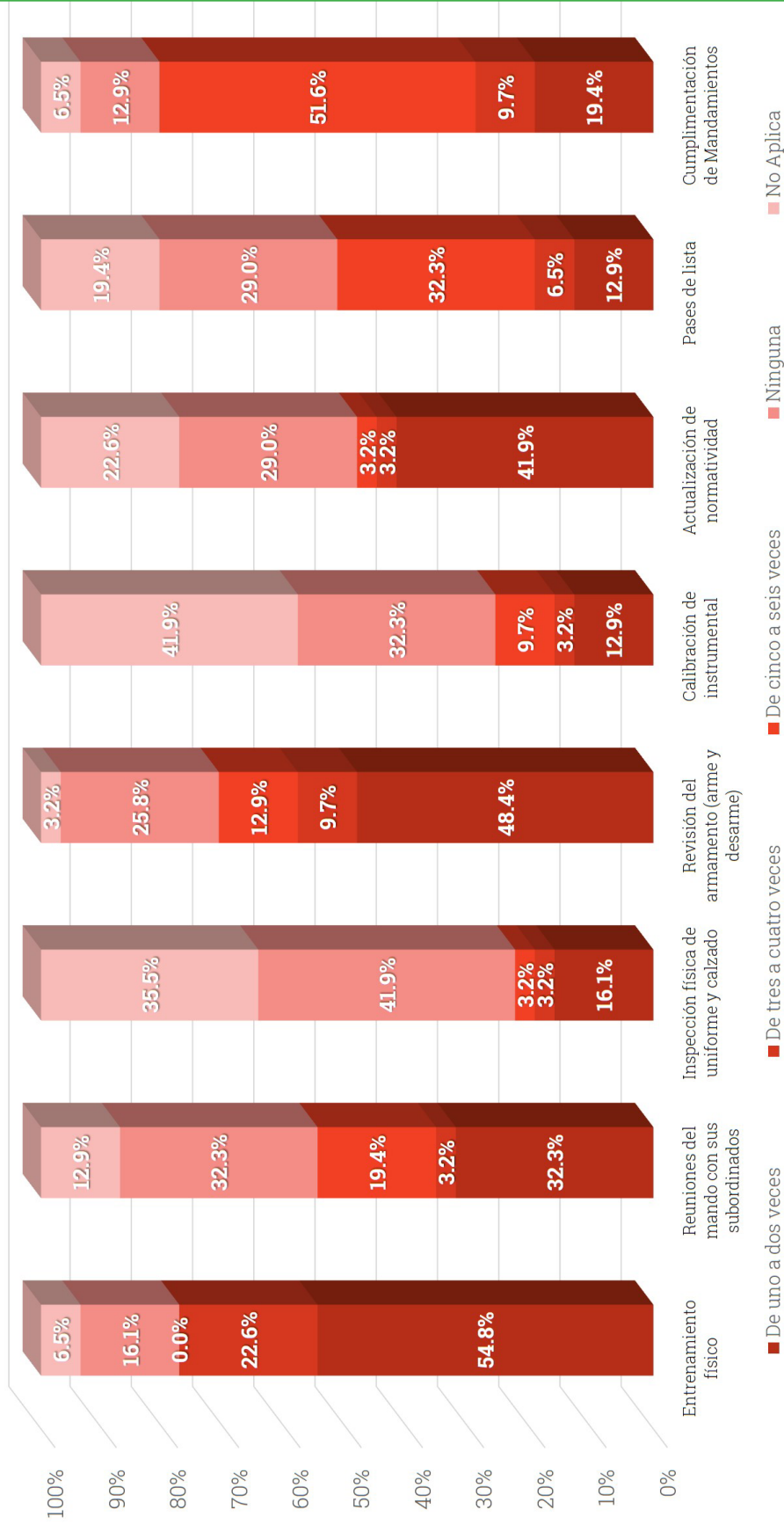
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De uno a dos veces	68	22.5	22.5	22.5
	De tres a cuatro veces	25	8.3	8.3	30.8
	De cinco a seis veces	122	40.4	40.4	71.2
	Ninguna	37	12.3	12.3	83.4
	No Aplica	50	16.6	16.6	100.0
Total		302	100.0	100.0	

Gráfico 75. ¿Cuántas veces a la semana realiza las siguientes actividades? (Policía estatal)



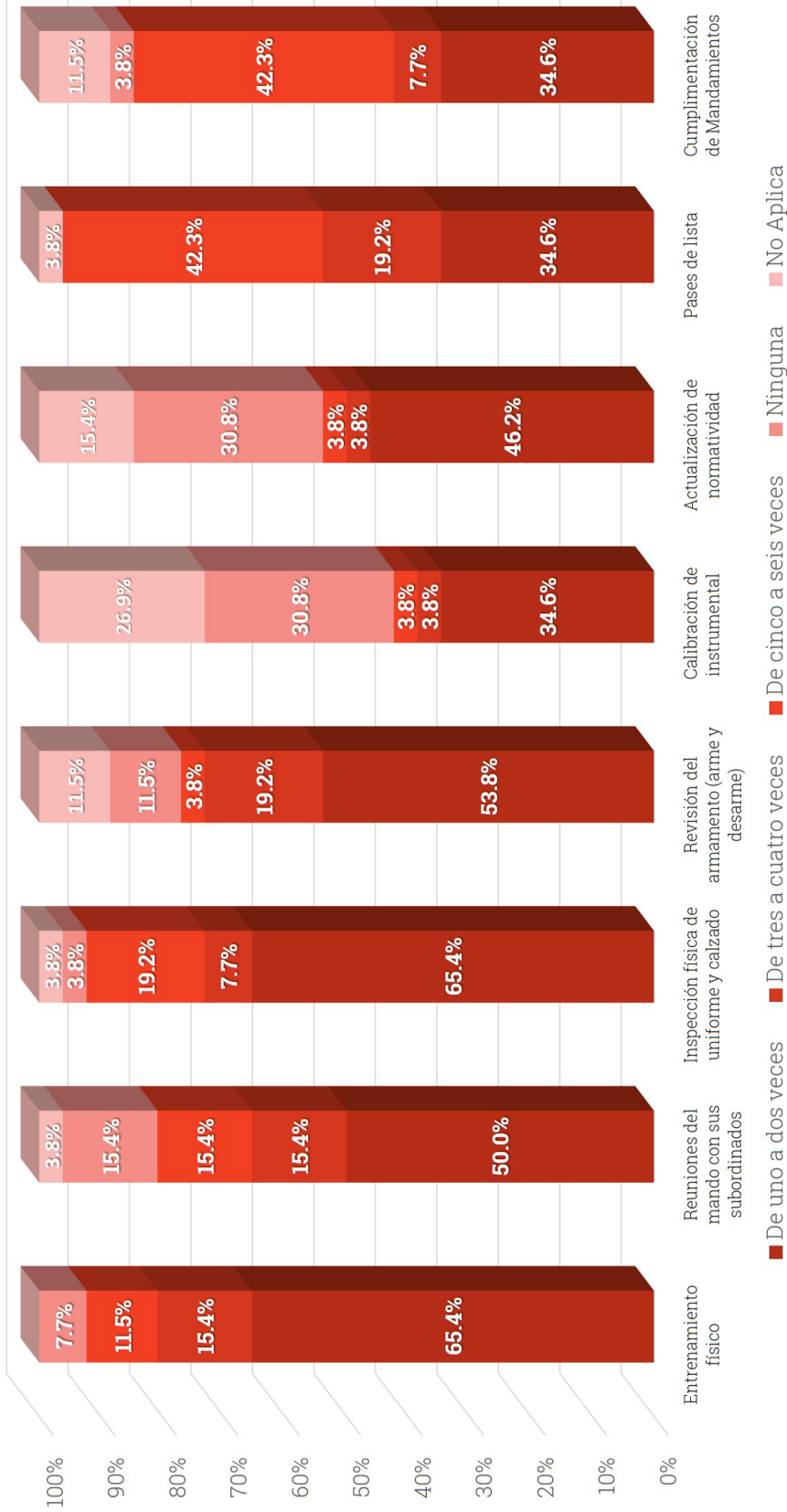
Fuente: Elaboración propia con información recabada en la Encuesta Institucional 2018

Gráfico 76. ¿Cuántas veces a la semana realiza las siguientes actividades? (Policía Ministerial)



Fuente: Elaboración propia con información recabada en la Encuesta Institucional 2018

Gráfico 77. ¿Cuántas veces a la semana realiza las siguientes actividades? (Custodio)



Fuente: Elaboración propia con información recabada en la Encuesta Institucional 2018

Sobre este mismo cuestionamiento, la Policía Ministerial coincidió en el entrenamiento físico como una de las actividades realizadas con mayor frecuencia por el 54.8 por ciento (17 elementos) de una a dos veces por semana, 22.6 por ciento (7 elementos) de tres a cuatro veces por semana, mientras sólo el 16.1 por ciento (5 elementos) no realiza ningún entrenamiento y no aplica para el 6.5 por ciento (2 elementos). Así mismo, la revisión del armamento es efectuada por un 48.4 por ciento (15 elementos) de una a dos veces, por un 9.7 por ciento (3 elementos) de tres a cuatro, el 12.9 por ciento (4 elementos) hace revisión de cinco a seis veces por semana, el 25.8 por ciento (8 elementos) ninguna y el 3.2 por ciento (1 elementos) no aplica. A estas se suma la cumplimentación de mandamientos, realizada por el 51.6 por ciento (16 elementos) de cinco a seis veces por semana, 9.7 por ciento (3 elementos) de tres a cuatro veces, un 19.4 por ciento (6 elementos) de una a dos veces, 12.9 por ciento (4 elementos) no lo hacen y el 6.5 por ciento (2 elementos) no aplica.

Luego, la actualización de la normatividad se hace de una a dos veces por semana por un 41.9 por ciento (13 elementos), de tres a cuatro veces y de cinco a seis veces por un 3.2 por ciento (1 elemento) respectivamente, mientras que el 29 por ciento (9 elementos) no hace ninguna actualización y no aplica para un 22.6 por ciento (7 elementos). Lo que refiere a las reuniones del mando con sus subordinados estas son realizadas de una dos veces por semana por el 32.3 por ciento (10 elementos) de los miembros, de tres a cuatro veces por el 3.2 por ciento (1 elementos), de cinco a seis veces por 19.4 por ciento (6 elementos), ninguna ocasión por el 32.3 por ciento (10 elementos) y para el 12.9 por ciento (4 elementos) no aplica. Por su parte, los pases de lista no son llevados a cabo por el 29 por ciento (9 elementos), mientras que el 32.3 por ciento (10 elementos) lo hace de cinco a seis veces por semana, 6.5 por ciento (2 elementos) de tres a cuatro veces, el 12.9 por ciento (4 elementos) de una a dos veces y no aplica para el 19.4 por ciento (6 elementos).

Las actividades que se realizan con menor frecuencia son la inspección física del uniforme y calzado y la calibración del instrumental. La primera no aplica para el 35.5 por ciento (11 elementos), no es efectuada por el 41.9 por ciento (13 elementos), 3.2 por ciento (1 elemento) de los integrantes la lleva a cabo de tres a cuatro veces y de cinco a seis respectivamente, y sólo el 16.1 por ciento (5 elemento) la hace de una a dos veces por semana. La calibración del instrumental no aplica en el 41.9 por ciento (13 elementos) de los casos, el 32.3 por ciento (10 elementos) no la ejecuta, el 9.7 por ciento (3 elementos) del personal lo hace de cinco a seis veces por semana, el 3.2 por ciento (1 elemento) lo hace de tres a cuatro veces, y un 12.9 por ciento (4 elementos) de una a dos ocasiones.

Respecto al personal de custodia y vigilancia, el 65 por ciento (17 elementos) mencionó hacer entrenamiento físico una o dos veces a la semana, el 15.4 por ciento (4 elementos) hace ejercicio tres o cuatro veces a la semana, el 11.5 por ciento, equivalente a 3 elementos hace ejercicio cinco o seis veces a la semana, mientras que dos elementos declararon no hacer entrenamiento físico durante la semana.

La mitad de los custodios encuestados respondió atender por lo menos a una reunión de mando con sus subordinados de manera semanal, mientras que 8 elementos respondieron que atendían entre 3 y 6 reuniones en la semana, mientras que otros 4 custodios mencionaron no atender a ninguna reunión de esta naturaleza.

Alrededor de 65.4 por ciento, equivalente a 17 elementos es sujeto a una inspección física de su uniforme o calzado una o dos veces a la semana, 2 elementos mencionaron pasar por dicha revisión 3 o 4 veces semanalmente, mientras que 5 elementos son inspeccionados a diario. Solo un encuestado respondió que no pasa por dicha revisión.

En cuanto a la revisión de armamento, 14 elementos declararon que se sometían a este proceso una o dos veces a la semana, 5 elementos (19.2 por ciento) mencionaron que se realizaba tres o cuatro ocasiones semanales, mientras que un elemento indicó que se le revisaba el armamento a diario. El 11.3 por ciento (3 elementos) reportó que no se le revisa armamento.

El 34.6 por ciento (9 elementos) de los custodios respondió que su instrumental se calibra una vez a la semana, dos operativos más contestaron que se calibra entre 3 y 6 veces, mientras que el 30.8 por ciento (8 elementos) mencionó que nunca se calibra.

Luego, la actualización de la normatividad se hace de una a dos veces por semana, según el 46.2 por ciento (12 elementos), de tres a cuatro veces y de cinco a seis veces por un 3.8 por ciento (1 elemento) respectivamente, mientras que el 30.8 por ciento (8 elementos) no hace ninguna actualización.

En lo referente a los pases de lista, el 95.2 por ciento de los custodios respondieron que esta actividad sucede al menos una vez a la semana, siendo el 42.3 por ciento (11 elementos) los que indicaron que se realizaba a diario. Únicamente un elemento contestó que no se realizaba esta actividad.

En cuanto al cumplimiento de los mandatos, el 34.6 por ciento expuso que se cumplían una o dos veces a la semana, dos elementos (7.7 por ciento) mencionaron que se hacía de 3 a 4 veces a la semana, mientras que el 42.3 por ciento indicó que se realizaba a diario. El 11.5 por ciento del personal de custodia mencionó que no aplicaba para ellos esta actividad.

41. ¿Cuál de los siguientes criterios, considera que es el de mayor importancia en su institución para otorgar ascensos?

El orden de importancia de los criterios para otorgar ascensos en las instituciones encuestadas percibidos por sus integrantes es:

Para el 44.9 por ciento (110 elementos) de los integrantes de la policía estatal, los ascensos se vinculan con la capacitación, para el 33.5 por ciento (82 elementos) tiene que ver con el desempeño laboral, el 15.1 por ciento (37 elementos) considera que se relaciona con el favoritismo y un 6.1 por ciento (15 elementos) lo atribuye a la antigüedad en el puesto.

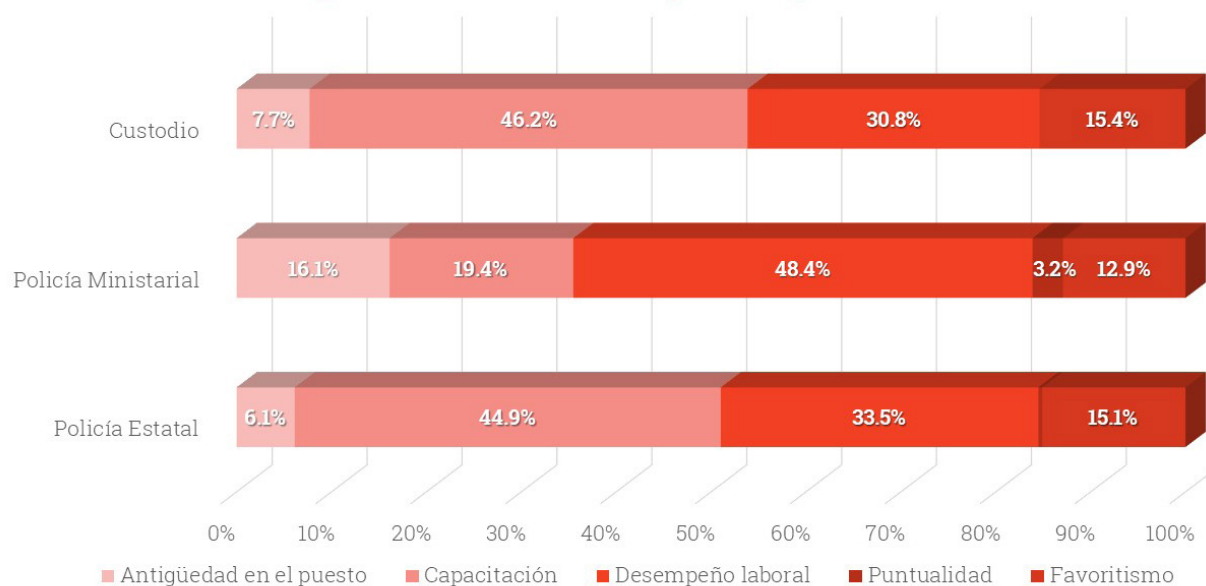
Por parte, 48.4 por ciento (15 elementos) de la policía ministerial considera el desempeño laboral como el factor principal, el 19.4 por ciento (6 elementos) señaló la capacitación, 16.1 por ciento (5 elementos) la antigüedad en el puesto, 12.9 por ciento (4 elementos) el favoritismo y sólo un 3.2 por ciento (1 elemento) la puntualidad.

Finalmente, el personal custodio considera en una proporción del 46.2 por ciento (12 elementos) que el criterio es la capacitación, el 30.8 por ciento (8 elementos) es el desempeño laboral, el 15.4 por ciento (4 elementos) que es favoritismo y un 7.7 por ciento (2 elementos) lo relaciona con la antigüedad en el puesto.

41.- ¿Cuál de los siguientes criterios, considera que es el de mayor importancia en su institución para otorgar ascensos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Antigüedad en el puesto	22	7.3	7.3	7.3
	Capacitación	128	42.4	42.4	49.7
	Desempeño laboral	105	34.8	34.8	84.4
	Favoritismo	45	14.9	14.9	99.3
	Puntualidad	2	.7	.7	100.0
Total		302	100.0	100.0	

Gráfica 78. ¿Cuál de los siguientes criterios, considera que es el de mayor importancia en su institución para otorgar ascensos?



Fuente: Elaboración propia con información recabada en la Encuesta Institucional 2018

2.11. Problemas en el trabajo

42.1 - 42.10 De la siguiente lista, ¿qué considera que hace falta en su Institución para mejorar su trabajo?

Se solicitó a los encuestados que identificaran problemas en las instituciones en las que trabajan. Entre los elementos de la policía estatal, los aspectos que fueron considerados como faltantes por más personas fueron la falta de personal y un mejor sueldo y prestaciones., ya que 239 elementos (97.6 por ciento) consideraron a ambos como los más importantes.

Otro aspecto que hace falta a consideración del 96.3 por ciento de los encuestados (236 elementos) es el equipo de trabajo que puede incluir armamento, vehículos, instrumentación, equipo de protección personal y equipo de comunicaciones, entre otros.

Los resultados arrojan que menos elementos de la policía estatal consideran la lealtad y la ética laboral como un aspecto faltante para mejorar su trabajo, ya que, en comparación con los demás aspectos, sólo 75.9 por ciento (186 elementos) respondieron que hace falta.

Otros aspectos sobre los que se pidió la opinión de los operativos fue el trabajo en equipo, al cual el 82.4 por ciento (202 de 245 elementos) declararon que hace falta para mejorar su trabajo; operaciones adecuadas (91 por ciento, equivalente a 223 elementos); oportunidades de crecimiento considerado por 95.1 por ciento de los encuestados (233 elementos); mejor trato y motivación por parte de los superiores (87.8 por ciento equivalente a 215 policías estatales); y capacitación al personal que se considera que hace falta por 95.1 por ciento (233 elementos).

Solo 3 elementos de la policía estatal identificaron otros aspectos que pudieran mejorar su trabajo entre los que se encuentran realizar evaluaciones continuas, educación profesional y la difusión a la ciudadanía de las actividades realizadas por las instituciones de seguridad pública.

42.1.- De la siguiente lista, ¿qué considera que hace falta en su Institución para mejorar su trabajo? Personal					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Hace falta	296	98.0	98.0	98.0
	No hace falta	6	2.0	2.0	100.0
	Total	302	100.0	100.0	

42.2.- De la siguiente lista, ¿qué considera que hace falta en su Institución para mejorar su trabajo? Capacitación					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Hace falta	287	95.0	95.0	95.0
	No hace falta	15	5.0	5.0	100.0
	Total	302	100.0	100.0	

42.3.- De la siguiente lista, ¿qué considera que hace falta en su Institución para mejorar su trabajo? Equipo de Trabajo (armamento, vehículos, instrumentación, equipo de protección personal, equipo de comunicaciones, etc.)					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Hace falta	286	94.7	94.7	94.7
	No hace falta	16	5.3	5.3	100.0
	Total	302	100.0	100.0	

42.4.- De la siguiente lista, ¿qué considera que hace falta en su Institución para mejorar su trabajo? Lealtad y ética laboral

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Hace falta	230	76.2	76.2	76.2
	No hace falta	72	23.8	23.8	100.0
	Total	302	100.0	100.0	

42.5.- De la siguiente lista, ¿qué considera que hace falta en su Institución para mejorar su trabajo? Mejor trato y motivación por parte de los superiores

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Hace falta	263	87.1	87.1	87.1
	No hace falta	39	12.9	12.9	100.0
	Total	302	100.0	100.0	

42.6.- De la siguiente lista, ¿qué considera que hace falta en su Institución para mejorar su trabajo? Trabajo en equipo y compañerismo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Hace falta	239	79.1	79.1	79.1
	No hace falta	63	20.9	20.9	100.0
	Total	302	100.0	100.0	

42.7.- De la siguiente lista, ¿qué considera que hace falta en su Institución para mejorar su trabajo? Oportunidades de crecimiento

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Hace falta	283	93.7	93.7	93.7
	No hace falta	19	6.3	6.3	100.0
	Total	302	100.0	100.0	

42.8.- De la siguiente lista, ¿qué considera que hace falta en su Institución para mejorar su trabajo? Mejor sueldo y prestaciones

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Hace falta	296	98.0	98.0	98.0
	No hace falta	6	2.0	2.0	100.0
	Total	302	100.0	100.0	

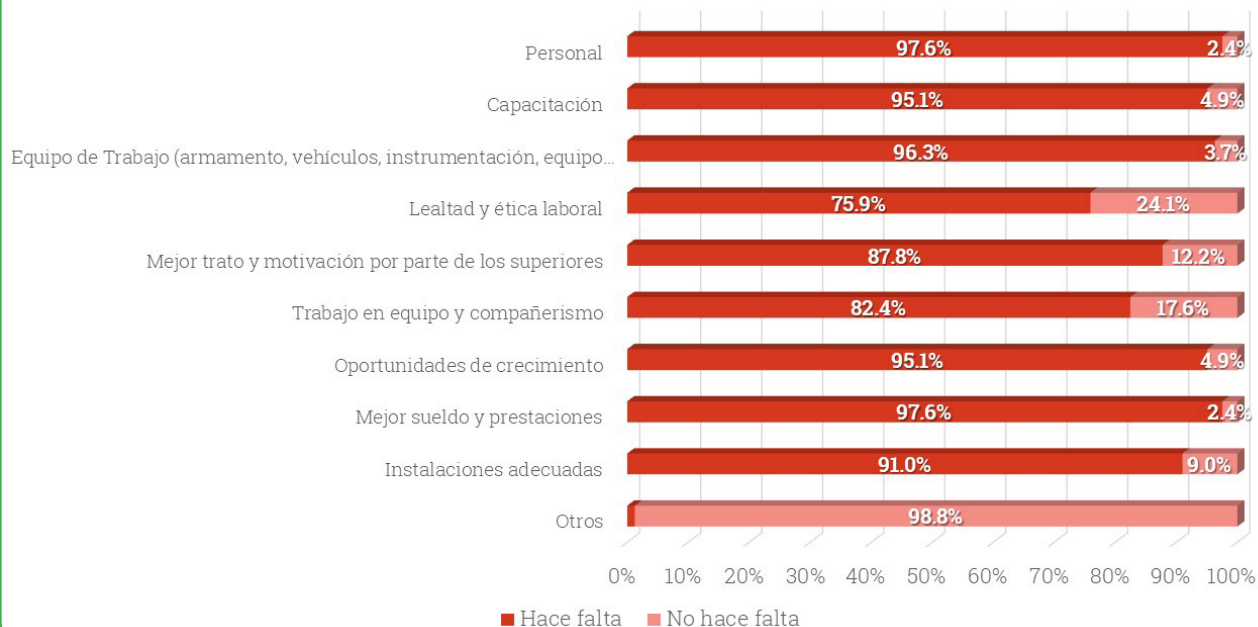
42.9.- De la siguiente lista, ¿qué considera que hace falta en su Institución para mejorar su trabajo? Instalaciones adecuadas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Hace falta	272	90.1	90.1	90.1
	No hace falta	30	9.9	9.9	100.0
	Total	302	100.0	100.0	

42.10.- De la siguiente lista, ¿qué considera que hace falta en su Institución para mejorar su trabajo? Otros

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Hace falta	3	1.0	1.0	1.0
	No hace falta	299	99.0	99.0	100.0
	Total	302	100.0	100.0	

Gráfico 79. De la siguiente lista, ¿qué considera que hace falta en su Institución para mejorar su trabajo? (Policía Estatal)



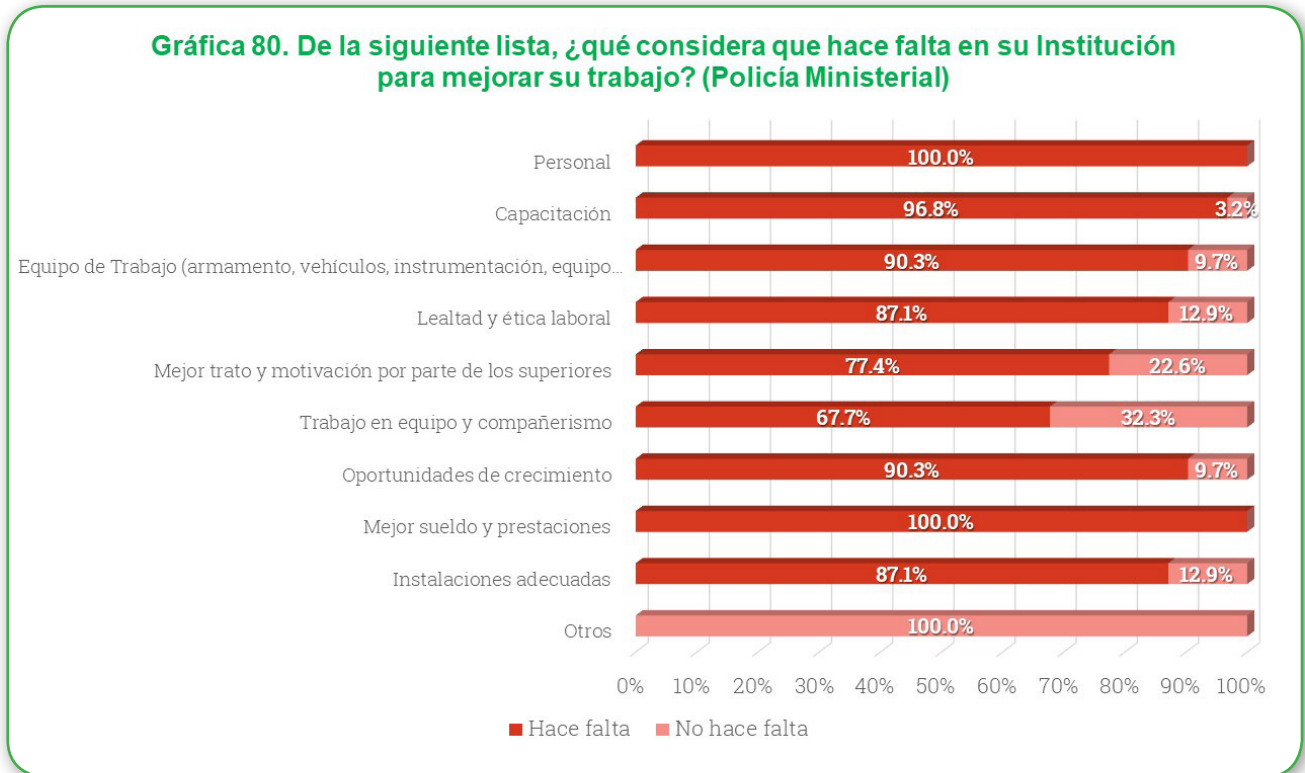
Fuente: Elaboración propia con información recabada en la Encuesta Institucional 2018

Por otro lado, todos los elementos encuestados (31 operativos) de la policía ministerial coinciden en que para mejorar su trabajo hace falta mejores sueldos y prestaciones así como más personal. La capacitación al personal es otro aspecto que fue identificado como importante por 30 de 31 elementos (96.8 por ciento).

La falta de oportunidades de crecimiento y la falta de equipo de trabajo también fueron mencionadas por igual por 28 elementos, representando el 90.3 por ciento de los encuestados del personal de investigación en la Fiscalía.

Los aspectos que fueron considerados por una menor cantidad de encuestados fue el trato y motivación por parte de superiores (24 de 31 elementos) y la lealtad y ética laboral (27 de 31 elementos).

No se identificó ningún otro aspecto por parte de los elementos de la policía ministerial que pudieran mejorar el trabajo de los operativos.



Fuente: Elaboración propia con información recabada en la Encuesta Institucional 2018

Todo el personal de custodia y vigilancia también coincide completamente en que la falta de personal y mejores sueldos y prestaciones hace falta para mejorar su trabajo. El 92.3 por ciento, equivalente a 24 custodios, considera que más capacitación puede mejorar sus condiciones de trabajo. A la vez, el 84.6 por ciento de los custodios encuestados (22 elementos) coinciden en que son necesarias también instalaciones adecuadas, oportunidades de crecimiento y equipo de trabajo.

Pocos elementos consideran que hace falta lealtad y ética laboral (17 operativos) o más trabajo en equipo y compañerismo (16 operativos).

Los custodios encuestados no identificaron aspectos que hagan falta en su institución adicionales a los presentados en la lista de la pregunta 42 que pudieran mejorar sus condiciones de trabajo.

Gráfica 81. De la siguiente lista, ¿qué considera que hace falta en su Institución para mejorar su trabajo? (Custodio)



Fuente: Elaboración propia con información recabada en la Encuesta Institucional 2018

43.1 - 43.9 De la siguiente lista, ¿qué problemas considera que existen dentro de su Institución?

La última pregunta del cuestionario hace referencia a los problemas detectados dentro de las instituciones policiales a las que pertenecen los encuestados. En la policía estatal, el problema detectado por un mayor número de elementos es la falta de organización (145 elementos), seguido por: la falta de liderazgo por parte de sus superiores (55.5 por ciento correspondiente a 136 elementos); la falta de confianza entre los elementos (51.4 por ciento equivalente al 121 elementos); falta de actitud de servicio por parte de los elementos (121 de 245 elementos), entre otros.

El maltrato o la intimidación por parte de superiores es un problema para el 33.9 por ciento de los encuestados de la policía estatal (83 elementos), mientras que la corrupción entre elementos policiales se consideró como existente por 79 de 245 operativos (32.2 por ciento). La negligencia en las actividades de los elementos policiales es considerada como problema por 29.4 por ciento de los encuestados de la policía estatal (72 operativos).

Cabe destacar que únicamente el 12.2 por ciento, equivalente a 30 operativos, consideró que existe infiltración del crimen organizado en la policía estatal. Este mismo rubro fue el que ocasionó más duda entre los encuestados puesto que el 39.2 por ciento (96 elementos) no supieron si el crimen organizado ha penetrado en la institución policial.

También hubo un alto porcentaje del personal que no está seguro si existe o no corrupción entre los elementos policial, debido a que el 31.8 por ciento o, lo que es lo mismo, 78 operativos encuestados contestaron no conocer esta información.

43.1.- De la siguiente lista, ¿qué problemas considera que existen dentro de su Institución? Maltrato y/o intimidación por parte de sus superiores

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Existe	100	33.1	33.1	33.1
	No existe	142	47.0	47.0	80.1
	No sabe	60	19.9	19.9	100.0
	Total	302	100.0	100.0	

43.2.- De la siguiente lista, ¿qué problemas considera que existen dentro de su Institución? Corrupción de elementos policiales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Existe	91	30.1	30.1	30.1
	No existe	112	37.1	37.1	67.2
	No sabe	99	32.8	32.8	100.0
	Total	302	100.0	100.0	

43.3.- De la siguiente lista, ¿qué problemas considera que existen dentro de su Institución? Falta de actitud de servicio por parte de los elementos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Existe	145	48.0	48.0	48.0
	No existe	121	40.1	40.1	88.1
	No sabe	36	11.9	11.9	100.0
	Total	302	100.0	100.0	

43.4.- De la siguiente lista, ¿qué problemas considera que existen dentro de su Institución? Falta de confianza entre los elementos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Existe	155	51.3	51.3	51.3
	No existe	117	38.7	38.7	90.1
	No sabe	30	9.9	9.9	100.0
	Total	302	100.0	100.0	

43.5.- De la siguiente lista, ¿qué problemas considera que existen dentro de su Institución? Falta de liderazgo de sus mandos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Existe	166	55.0	55.0	55.0
	No existe	118	39.1	39.1	94.0
	No sabe	18	6.0	6.0	100.0
	Total	302	100.0	100.0	

43.6.- De la siguiente lista, ¿qué problemas considera que existen dentro de su Institución? Falta de organización

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Existe	179	59.3	59.3	59.3
	No existe	104	34.4	34.4	93.7
	No sabe	19	6.3	6.3	100.0
	Total	302	100.0	100.0	

43.7.- De la siguiente lista, ¿qué problemas considera que existen dentro de su Institución? Infiltración del crimen organizado dentro de su corporación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Existe	35	11.6	11.6	11.6
	No existe	153	50.7	50.7	62.3
	No sabe	114	37.7	37.7	100.0
	Total	302	100.0	100.0	

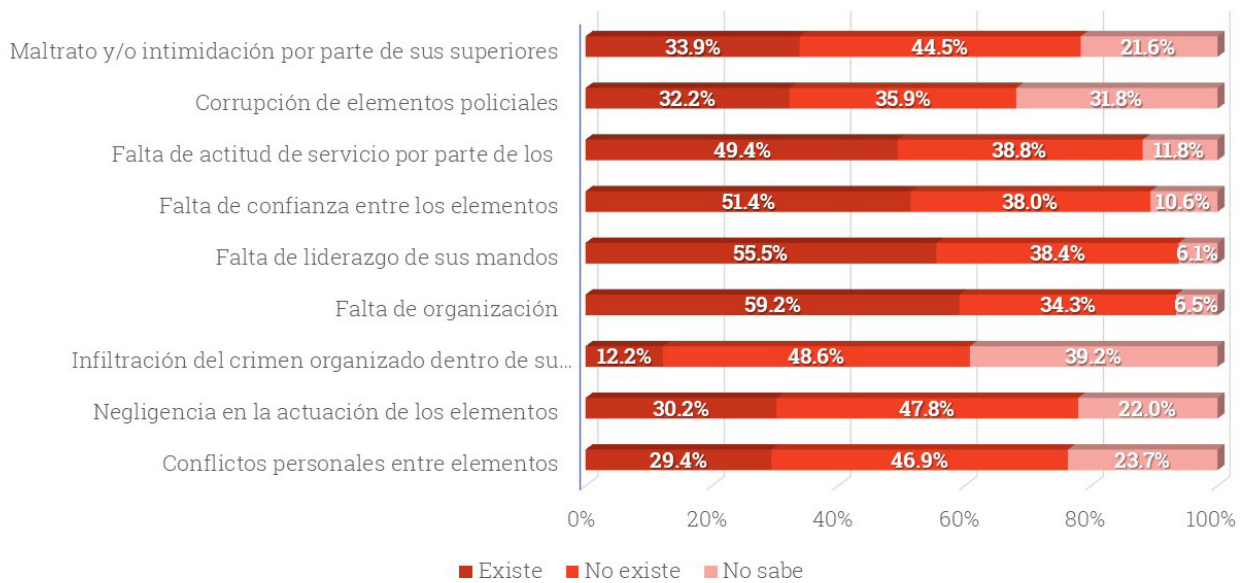
43.8.- De la siguiente lista, ¿qué problemas considera que existen dentro de su Institución? Negligencia en la actuación de los elementos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Existe	86	28.5	28.5	28.5
	No existe	152	50.3	50.3	78.8
	No sabe	64	21.2	21.2	100.0
	Total	302	100.0	100.0	

43.9.- De la siguiente lista, ¿qué problemas considera que existen dentro de su Institución? Conflictos personales entre elementos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Existe	84	27.8	27.8	27.8
	No existe	149	49.3	49.3	77.2
	No sabe	69	22.8	22.8	100.0
	Total	302	100.0	100.0	

Gráfico 82. De la siguiente lista, ¿qué problemas considera que existen dentro de su Institución? (Policía Estatal)



Fuente: Elaboración propia con información recabada en la Encuesta Institucional 2018

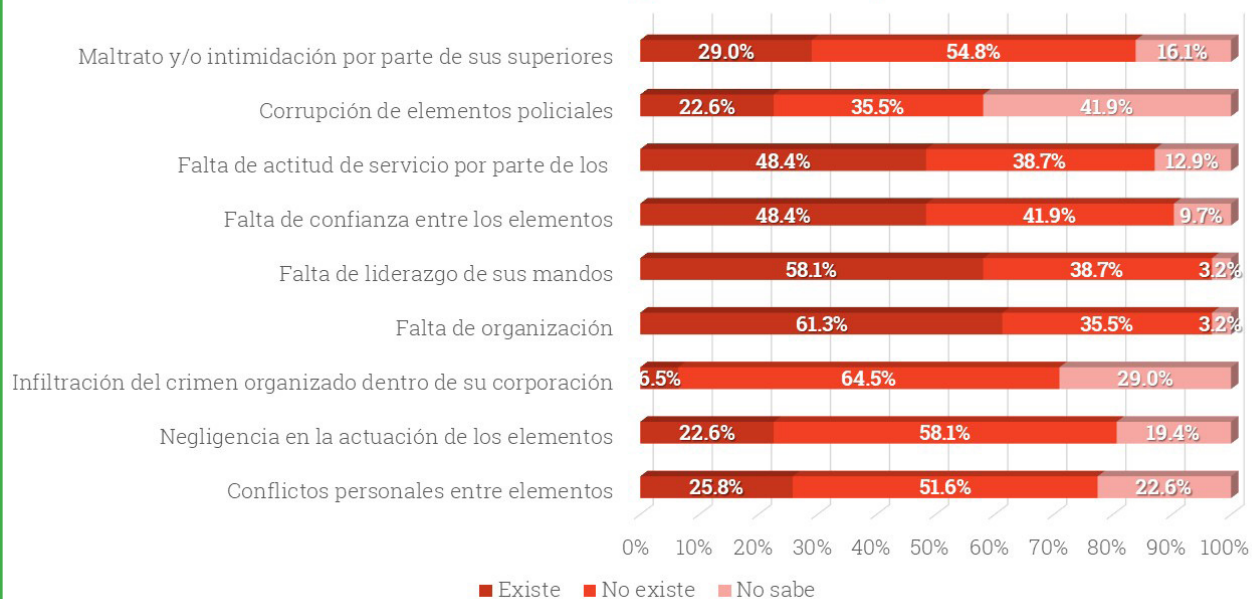
Entre el personal de investigación de la Fiscalía (Policía Ministerial), la falta de organización fue mencionado por un mayor número de elementos, alcanzando 19 de 31, equivalente al 61.3 por ciento. A la vez, 18 elementos (58.1 por ciento) consideran que la falta de liderazgo de sus mandos es también un problema en su institución. Por otro lado, 15 elementos (48.5 por ciento) declararon que la falta de confianza entre ellos y la falta de actitud de servicio son problemas que aún persisten en la Procuraduría General de Justicia del Estado de Tlaxcala.

En menor medida, los conflictos personales fueron detectados por 8 de los 31 elementos encuestados (25.8 por ciento); el maltrato o intimidación por parte de superiores fue identificado por 9 elementos (29 por ciento); la negligencia en la actuación por 7 elementos al igual que la corrupción de sus compañeros (22.6 por ciento).

Solo 2 elementos, equivalente al 6.5 por ciento del total piensa que existe infiltración del crimen organizado en su institución policial.

Los problemas que más inseguridad generaron entre los policías ministeriales encuestados fueron la corrupción de los elementos (41.9 por ciento, equivalente a 13 operativos) y la infiltración del crimen organizado en la Procuraduría General (29 por ciento, equivalente a 18 operativos).

Gráfico 83. De la siguiente lista, ¿qué problemas considera que existen dentro de su Institución? (Policía Ministerial)



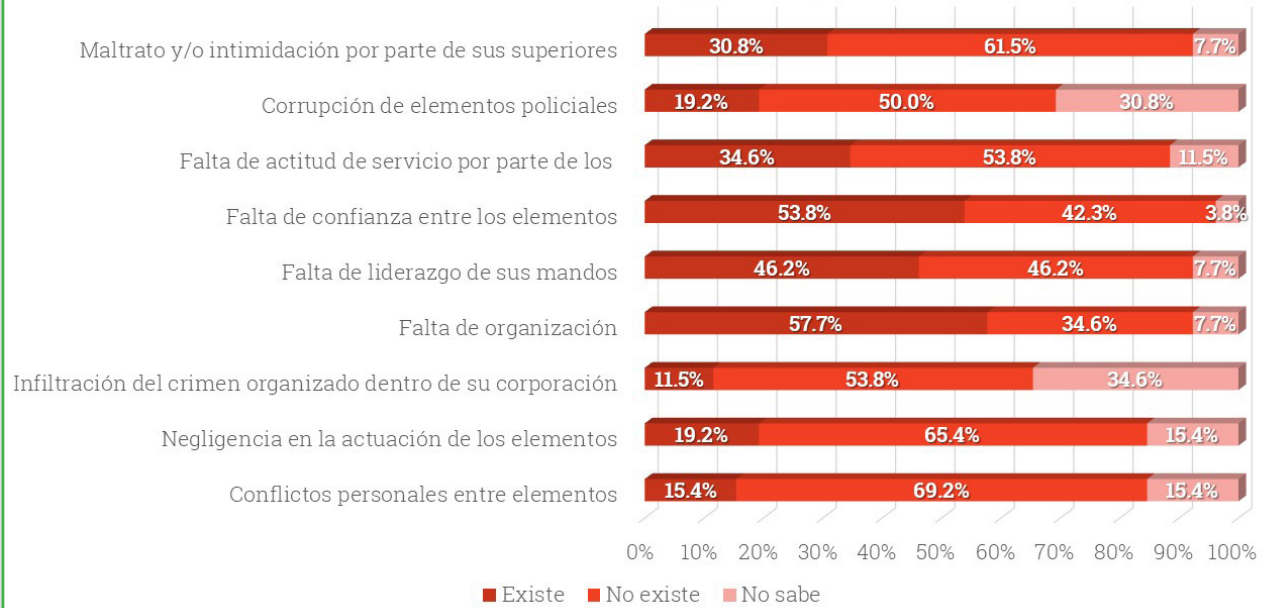
Fuente: Elaboración propia con información recabada en la Encuesta Institucional 2018

Por último, los problemas más frecuentemente identificados por los custodios encuestados fueron la falta de organización con el 57.7 por ciento (15 elementos); la falta de confianza entre ellos con el 53.8 por ciento, equivalente a 14 elementos; y la falta de liderazgo de sus superiores, en la cual 12 de 26 elementos lo identificaron como un problema existente en el sistema penitenciario (46.2 por ciento).

Por otro lado, menos custodios consideran que existen problemas como conflictos personales entre elementos (18 de 26 encuestados); negligencia en la actuación de sus compañeros (17 elementos). El maltrato o intimidación por parte de mandos superiores se considera inexistente por 16 elementos (61.5 por ciento); la infiltración del crimen organizado y la falta de actitud de servicio por parte de los elementos policiales se consideró inexistente por 14 encuestados y la mitad consideró que no existe corrupción del personal de vigilancia y custodia.

Los problemas que más duda generaron son la infiltración del crimen organizado con 9 encuestados respondiendo que no saben (34.6 por ciento) y la corrupción de los elementos policiales con 8 elementos inseguros de su respuesta (30.8 por ciento).

Gráfico 84. De la siguiente lista, ¿qué problemas considera que existen dentro de su Institución? (Custodio)



Fuente: Elaboración propia con información recabada en la Encuesta Institucional 2018

3

**Principales
hallazgos y
recomendaciones**

3. Principales hallazgos y recomendaciones

3.1. Perfil del personal operativo

El personal operativo en las instituciones de seguridad pública de Tlaxcala se caracteriza por tener una proporción de 2 mujeres por cada 10 personas. Incluso entre los elementos policías en la Procuraduría General Estatal existe una brecha mayor puesto que solo una persona se identificó como mujer de los 31 operativos que participaron en la encuesta institucional. Derivado de lo anterior, se recomienda a las instituciones policiales seguir activamente con el reclutamiento y la selección de personal femenino para cerrar la brecha de género existente actualmente.

Una estrategia de reclutamiento y selección también puede mitigar la brecha generacional, ya que el 55.2 por ciento del personal tiene 42 años o más, considerando además, que ésta estadística va en aumento debido a que en la encuesta institucional 2017 representaba únicamente el 46.3 por ciento. Lo anterior es particularmente cierto en la Policía ministerial en donde el 77.5 por ciento de los elementos son mayores a 42 años.

Dentro de los encuestados, se encontró que existen algunos elementos con estudios incompletos, ya sea a nivel preparatoria o nivel superior, por lo que se recomienda llevar a cabo programas de regularización para estos elementos. Al mismo tiempo, se detectó que entre los policías ministeriales es donde existen más elementos con universidad incompleta por lo que se propone generar incentivos para que éstos elementos terminen sus estudios de nivel superior ya que, por la naturaleza de su trabajo, es importante que desarrollen habilidades deductivas y de pensamiento crítico.

Las estrategias y programas recomendados en el presente informe son una manera de invertir y capacitar al personal que ha demostrado compromiso en su trabajo. Lo anterior se puede corroborar por los años de antigüedad en las instituciones a las que pertenecen los encuestados. En las tres corporaciones, más de 90 por ciento del personal tiene más de 2 años de antigüedad por lo que, ofrecer facilidades para que terminen sus estudios o avancen en los mismos, es una oportunidad para ofrecer mayores incentivos laborales.

3.2. Aspectos socioeconómicos

El 90 por ciento de los elementos encuestados ganan menos de \$8 mil pesos y todos cuentan por lo menos con 1 dependiente pero, la mayoría cuenta con 3 o 4 de ellos. La inconformidad con el sueldo y las prestaciones se confirma, además, con información de la pregunta 35 en donde el 48 por ciento de los encuestados respondió que lo que menos les gusta de su trabajo son sus condiciones salariales actuales. Bajo estas circunstancias, es que no sorprende que alrededor del 85 por ciento de los elementos busque ingresos adicionales a su salario.

El ingreso adicional más frecuente oscila entre los \$1 mil y los \$3 mil pesos principalmente entre los policías estatales. Debido a estas circunstancias, es que el equipo consultor recomienda elaborar un plan a mediano y largo plazo que implique la actualización de los tabuladores salariales y la planificación presupuestal acorde para contar con los recursos que permitan mejorar las prestaciones y percepciones salariales del personal de seguridad pública del Estado.

3.3. Profesionalización

El principal hallazgo fue que existe un alto porcentaje de los elementos que no están familiarizados con el acceso al Servicio Profesional de Carrera ni las prestaciones con las que cuentan.

En cuanto al Servicio Profesional de Carrera, existe mayor desconocimiento en la policía estatal y el personal de vigilancia (custodios), mientras que la ministerial se declaró que no se cuenta con el mismo cuando no es verdad.

Referente a las prestaciones, las más conocidas por los encuestados es el servicio médico y el seguro de vida a lo largo de las tres instituciones. Sin embargo, alrededor del 15 por ciento (45 elementos) desconoce si cuentan con créditos para la vivienda; 22.2 por ciento (67 elementos) no saben si existe apoyo para su familia en caso de fallecimiento en el cumplimiento de sus obligaciones laborales; y un cuarto de los encuestados (77 de los 302) declaró no saber si cuenta con fondo para el retiro.

Debido a lo anterior, se recomienda fortalecer los medios de comunicación al interior de cada institución de seguridad pública con la intención de dar a conocer a los elementos sobre las opciones de profesionalización y las prestaciones a las que tienen derecho dentro de su corporación.

3.4. Capacitación

Aunque son pocos los elementos de las 3 corporaciones que no han recibido capacitación (2 por ciento), cabe destacar que la capacitación que se cumple a cabalidad es la capacitación inicial (100 por ciento). Sin embargo, existen elementos que no han recibido formación continua o que ésta no se ha presentado en el último año.

Esto se refleja debido a que 80 elementos de la policía estatal (33.5 por ciento), un elemento en la policía ministerial (2 por ciento) y 14 custodios (53.8 por ciento) no participaron en cursos de capacitación durante 2018.

Aunado a lo anterior, los cursos en el exterior son nulos, debido a que únicamente una persona de la policía ministerial atendió a uno de estos y no impartió clases a nadie más con lo aprendido en el mismo. De tal forma, es que se recomienda dar seguimiento a la capacitación del personal para crear la formación continua y constante del mismo y, al mismo tiempo, difundir de manera más eficiente la oferta de talleres y programas, tanto dentro de sus instituciones policiales como en el extranjero.

3.5. Evaluación policial

En cuanto a la evaluación de control de confianza, 28 elementos, 26 de la policía estatal y 2 custodios, tienen dichos exámenes vencidos y en 2019 vencerá la de 77 elementos más de las mismas instituciones. La policía ministerial es la que tiene la aplicación de dichas evaluaciones al día, al haberlas aplicado al 100 por ciento del personal en 2018 y 2017.

Es importante, monitorear el vencimiento de los exámenes con el fin de actualizar dicha evaluación para todos los elementos de la policía estatal y de vigilancia y custodia. Principalmente, al personal que ha sido promovido, puesto que a 41 elementos de 94, aproximadamente un 43.6 por ciento, no se le realizó un examen de control de confianza al subir de puesto.

Dentro de la evaluación, el aspecto mejor calificado fueron las instalaciones, las cuales fueron evaluadas por 76 por ciento del personal como en condiciones buenas, muy buenas o excelentes. El trato por parte del personal evaluador también fue calificado de esta manera por 72.7 por ciento de los encuestados.

En contraste, el tiempo empleado en las evaluaciones y la organización y logística del proceso de evaluación fueron los dos aspectos peor calificados por 40 y 32.6 por ciento del personal, respectivamente.

Existen elementos que también manifestaron que los exámenes de control de confianza no estuvieron acordes a su grado, cargo o funciones. Entre la policía estatal, el 19.8 por ciento; entre la policía ministerial el 12.9 por ciento; y, 11.5 por ciento de los custodios está de acuerdo en que no coincidió la evaluación con su cargo o funciones.

En cuanto a la misma evaluación, más del 90 por ciento del personal en las 3 corporaciones no fue informado de los resultados de su evaluación. Esta desinformación también se da en cuanto a los exámenes de competencias básicas de la función. El 66.2 por ciento del personal tampoco fue informado de sus resultados, aunque más del 80 por ciento del mismo si lo ha presentado.

Respecto a evaluaciones de desempeño o desempeño académico, alrededor de 32.5 por ciento del personal no ha sido sujeto de dichos exámenes.

Derivado de lo anterior, se recomienda que la aplicación de evaluaciones se regularice para tener al personal actualizado en cuanto a control de confianza, competencias básicas y de desempeño y que, se generen mejores canales de comunicación y medios para informar a los elementos sobre sus elementos con la finalidad de crear un círculo virtuoso de retroalimentación que les permita desempeñarse mejor en sus funciones.

3.6. Equipamiento

Con respecto al equipamiento entregado a los elementos encuestados, los uniformes así como el armamento, fueron los artículos que más se entregaron a lo largo del ejercicio fiscal 2018. En contraste, el instrumental de investigación y criminalística, gas lacrimógeno, motocicletas, tabletas y/o teléfonos inteligentes fueron los elementos menos dotados a los cuerpos policiales. Cabe mencionar que aproximadamente el 16 por ciento de los operativos encuestados no recibieron prendas de uniforme en 2018.

En cuanto a la percepción de la calidad de equipamiento, nuevamente los uniformes y el armamento fueron los mejores evaluados.

En cuanto a otros materiales y equipos, más del 95 por ciento de los encuestados no recibieron armas cortas, cargadores, fornitura, tolete, castos tácticos, escudos de acrílico, esposas, lámparas de mano, gas lacrimógeno, motocicletas, patrullas, equipo de radiocomunicación, instrumentos de investigación y criminalística, equipo de cómputo, tabletas o teléfonos inteligentes.

3.7. Uso de tecnologías

El uso y conocimiento de tecnologías es alto en las 3 corporaciones, ya que más del 90 por ciento de los elementos manifestaron estar familiarizados con el manejo de todas las tecnologías incluidas en la encuesta. A la vez, el equipo menos conocido por los encuestados fueron la computadora y el internet, sin embargo, fueron pocos elementos los que declararon esta cuestión.

Aunque el desconocimiento sobre las herramientas tecnológicas con las que se cuenta es bajo, existe un alto porcentaje de personal que elabora sus reportes y documentos de trabajo a mano principalmente en la policía estatal, en donde 65 elementos o 26.5 por ciento del total realizan esta actividad sin equipo.

La falta de equipo también se refleja en lo concerniente a las consultas al Sistema Único de Información Criminal (SUIC), ya que el 36.7 por ciento, es decir, 155 encuestados de la policía estatal indicaron que no cuenta con equipo para consultar el SUIC. En la policía ministerial, la proporción fue de 18 de 31 elementos y entre los custodios, se encontró que 21 de los 26 elementos, es decir, el 80.8 por ciento de los mismos tampoco cuenta con equipo para esta actividad.

Respecto al Informe Policial Homologado (IPH) que se estipula en el Protocolo Nacional de Primer Respondiente, fueron pocos elementos (28 de los 302 encuestados) los que mencionaron no conocerlo. Este informe es utilizado por la totalidad de los policías ministeriales, pero es menos utilizado por los custodios para el registro de información ante la comisión de probables delitos y para la puesta a disposición de personas.

Por lo anterior, se recomienda que, si bien un gran porcentaje de los elementos conoce o ha oído

hablar sobre el nuevo IPH, su utilización y llenado puede mejorar a través de acciones de capacitación.

Al mismo tiempo, se recomienda la dotación de herramientas tecnológicas y equipo de trabajo que permitan la elaboración de reportes, las consultas al SUIC y la captura y registro de los formatos del IPH.

Por último y respecto a los métodos de identificación y registro de personal, el más utilizado y que cubre al 99 por ciento de los encuestados es la Clave Única de Identificación de Personal (CUIP). Las otras medidas de acceso y registro varían según la corporación: la menos utilizada en la policía estatal y entre el personal de vigilancia y custodia es el registro de voz, mientras que en la policía ministerial es la identificación con fotografía actualizada.

3.8. Infraestructura

El 35 por ciento de los elementos considera que las instalaciones actuales se encuentran en buen estado, mientras que 5 de cada 10 elementos considera que se encuentran en un estado regular. La mitad de los encuestados fueron los que notaron mejoras físicas en las instalaciones.

Es importante recalcar, que en las 3 corporaciones los encuestados concuerdan en que las mejoras físicas a las instalaciones influyen positivamente en la mejora de su capacidad operativa y/o de respuesta (principalmente en la policía ministerial), resuelven las necesidades de infraestructura de la instalación y cumplen con la calidad esperada por los elementos.

Aunque 3 de cada 5 encuestados considera que las instalaciones actuales si les permiten operar de manera eficiente y eficaz, se considera que la principal debilidad para lograr lo anterior es la falta de espacios nuevos o las malas condiciones de los existentes.

Por ende, se recomienda seguir invirtiendo en la infraestructura de las instituciones policiales, ya sea en el mantenimiento y rehabilitación de los espacios actuales y en la ampliación de los mismos, principalmente en las instalaciones de la policía estatal, ya que el 95.1 por ciento de los encuestados de esta corporación consideró que faltaban espacios para trabajar de manera eficiente y eficaz.

Lo anterior se corrobora puesto que el 92.3 por ciento del personal encuestado considera que siguen siendo necesarias mejoras, ampliaciones o construcciones en las instalaciones actuales.

3.9. Condiciones laborales

En general, los elementos encuestados se sienten orgullosos de pertenecer a las instituciones en las que laboran, ya que únicamente 6 elementos (de la policía estatal) declararon estar poco o nada orgullosos. Es decir, que 296 elementos están orgullosos o muy orgullosos de ser parte del cuerpo de seguridad pública del Estado de Tlaxcala.

Las principales fuentes de satisfacción respecto a las actividades de su trabajo son: proteger y servir a la sociedad, ayudar a las personas, combatir la delincuencia y el contacto con la ciudadanía. Lo que menos gusta de ser policía son el sueldo y las prestaciones.

Relativo a las condiciones de trabajo, se encontró que 7 de cada 10 policías estatales y ministeriales consideran que no cuentan con el equipo necesario para ser primer respondiente; y 1 de 2 custodios también coincide en no contar con el equipo necesario.

Llama la atención que, entre los custodios, el 50 por ciento declaró no contar con el equipo pero han fungido como tal 84.6 por ciento de los encuestados. En la policía estatal y ministerial menos elementos se han desarrollado como primer respondiente de los que declararon no contar con el equipo, sin embargo, los custodios están expuestos a situaciones que les exigen esta laboral sin sentirse equipados para tales situaciones de emergencia o de peligro.

Es por ello, que se emite la recomendación de reforzar los talleres para ser primer respondiente principalmente entre el personal de custodia y vigilancia y, al mismo tiempo, invertir en el equipo e instrumentos necesarios para mejorar la eficacia y eficiencia en sus funciones diarias.

3.10. Hábitos en el trabajo

Con respecto de la aplicación de las leyes, únicamente 11 elementos de los 302 declararon que pueden hacerse excepciones en algunos casos, mientras que el 96.4 por ciento restante afirmó que las leyes deben de aplicarse a todos por igual.

Sobre el cuestionamiento de cuáles son los criterios que se consideran de mayor importancia para obtener un ascenso, el 34.8 por ciento mencionó que el desempeño laboral es el más importante. En relación con la encuesta institucional 2017, este porcentaje bajó, debido a que el año pasado el 40 por ciento del personal consideraba que el desempeño laboral era el más importante.

La capacitación por otro lado fue escogida como el elemento más importante para un ascenso por 42.4 por ciento de los encuestando, marcándose un aumento en comparación con el 35 por ciento identificado en 2017.

En la encuesta institucional del año 2018 se identificó el favoritismo como aspecto importante para ascender por 14.9 por ciento de los encuestados, reduciéndose del 18 por ciento de elementos encuestados en 2017.

Con estos hallazgos, destaca la importancia que los elementos otorgan a los esfuerzos de capacitación de sus respectivas instituciones. El equipo consultor recomienda que se difundan criterios claros para la obtención de ascensos y sobre las responsabilidades de cada cargo, con el fin de evitar que se considere el favoritismo como aspecto para ascender en la corporación.

3.11. Problemas en el trabajo

Confirmándose con lo obtenido en el apartado de condiciones laborales, el 97.6 por ciento de los encuestados mencionó que hace falta más personal y mejores salarios y prestaciones para mejorar su trabajo. Así mismo la capacitación fue identificada como importante principalmente entre los encuestados de la policía ministerial.

Los principales problemas que identificaron los encuestados dentro de sus respectivas instituciones fueron la falta de organización y la falta de liderazgo entre sus superiores.

En contraste, los resultados arrojan que menos elementos consideran que exista infiltración del crimen organizado dentro de sus respectivas instituciones policiales.

4

Conclusiones

4. Conclusiones

Con los hallazgos y recomendaciones mostrados en la sección anterior, se puede llegar a ciertas conclusiones de manera descriptiva con base en el análisis de los datos de la encuesta institucional 2018.

- ➔ Existe un desbalance entre elementos del género masculino y femenino, así como de elementos menores a 42 años que es importante equilibrar.
- ➔ El número de elementos con estudios incompletos en los distintos niveles necesita de un programa de regularización escolar que podrá dotar al personal de seguridad pública del estado de mayores habilidades de análisis, de deducción y de pensamiento crítico que permeará en el desempeño de sus funciones.
- ➔ Como complemento, se deberán reforzar las actividades de capacitación y formación continua principalmente para los elementos que no son de nuevo ingreso para que todos los elementos estén preparados para distintas actividades de su labor como elemento de seguridad pública. Entre las más destacadas como importantes o necesarias, se encuentran:
 - Su participación en juicios orales del Sistema Acusatorio Penal,
 - Sus funciones como primer respondiente,
 - El desarrollo de habilidades gerenciales y de mando.
 - El reporte y uso de informes del IPH, así como la consulta y manejo del SUIC.
 - El uso y manejo de tecnologías de la información.
 - Otras opciones de profesionalización como el Servicio Profesional de Carrera.
- ➔ Estipulado en el artículo 37, fracción IV de la Ley General de Seguridad Pública del Estado de Tlaxcala, los elementos policiales deberán recibir la capacitación y adiestramiento necesarios para ser un policía de carrera al menos una vez al año, hecho que en la práctica no se corrobora con los elementos encuestados, ya que un alto porcentaje denotó no haber recibido alguna acción de capacitación durante el último año y no conocer sobre el Servicio Profesional de Carrera.
- ➔ Es necesario aprovechar oportunidades de formación en el extranjero y que éstas permeen a la mayor cantidad de personal posible con el fin de aprender de mejores prácticas e incorporarlas en las actividades de seguridad pública en el Estado de Tlaxcala.
- ➔ Además, las capacitaciones son vistas como un aspecto faltante y, a la vez, positivo que puede repercutir en las posibilidades de ascenso y en la eficacia y eficiencia de la labor policial.

- ➔ El equipo consultor aprecia un muy buen control en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública y de las Claves únicas de identificación.
- ➔ Existe personal que no ha sido evaluado en control de confianza o que su evaluación se encuentra vencida, aunque este personal no es un número considerable, es importante actualizar y mantener al día a todo el personal en las corporaciones policiales.
- ➔ Permea a lo largo de la encuesta en distintos reactivos que la revisión y constante actualización en el mediano y largo plazo de los tabuladores salariales puede mejorar la percepción del personal de su ambiente laboral y fortalecer el compromiso con su de trabajo. Un mejor sueldo, prestaciones, oportunidades de crecimiento y reclutamiento de más personal son los principales requerimientos del personal que se encuestó.
- ➔ Los temas de desarrollo de habilidades gerenciales como la falta de organización y la falta de liderazgo son los principales problemas detectados por elementos policiales por lo que se debe enfatizar en estas capacidades en las actividades de capacitación.
- ➔ Es indispensable generar y/o reforzar los mecanismos de comunicación al interior de cada una de las corporaciones para poder informarles y difundirles de manera efectiva aspectos como: la oferta de formación continua, los resultados de sus evaluaciones de control de confianza, de desempeño, las prestaciones con las que cuentan, información sobre el Servicio Profesional de Carrera, entre otros.
- ➔ Aunque en equipo de operación como radiocomunicación y uniformes, los encuestados respondieron positivamente, es indispensable reforzar el equipo de tecnologías de la información que sirvan como herramientas que faciliten la elaboración de reportes del IPH y la consulta en el SUIC.

Ficha técnica con los datos de la instancia evaluadora

Instancia evaluadora	Evaluare, Expertos en Políticas Públicas S.A. de C.V.
Equipo evaluador	Gerardo Arturo García Giles Alena Juárez González Gabriela Luongo Raitschewa
Equipo encuestador	Luis Alberto Rosas Chico Miguel Ángel López Juárez María del Carmen Montero Loranca Maribel Rosas Chico Gustavo Montero Loranca Beatriz Castillo González Misael Montero Loranca
Unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación	Comisión Ejecutiva del Sistema Estatal de Seguridad Pública (CESESP) del Estado de Tlaxcala